



महाराष्ट्र शासन राजपत्र

भाग एक-कोकण विभागीय पुरवणी

वर्ष ७, अंक ४६] गुरुवार ते बुधवार, नोव्हेंबर १८-२४, २०२१/कार्तिक २७-अग्र. ३, शके १९४३ [पृष्ठे ४८ किंमत : रुपये १४.००

प्राधिकृत प्रकाशन

शासकीय अधिसूचना, नेमणुका इत्यादी

नगरविकास विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २० ऑक्टोबर २०२१

शुद्धीपत्रक

क्रमांक टिपीबी-४३२१/२४१/प्र.क्र.८४/२०२१/नवि-११.— ज्याअर्थी, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम, १९६६ चे कलम ३१ पोट-कलम (१) अन्वये प्राप्त अधिकारांचा वापर करून राज्य शासनाने अधिसूचना क्रमांक टी.पी.बी-४३२१/प्र.क्र.२०/२०२१/नवि-११, दिनांक १२ एप्रिल २०२१ (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त अधिसूचना” असा करण्यात आला आहे.) द्वारे, विकास योजना मंजूरीतून वगळलेले सारभूत स्वरुपाचे बदलापैकी उक्त अधिसूचने सोबत जोडलेल्या परिशिष्टामधील नमूद ठराविक सारभूत स्वरुपाचे बदल (ई.पी.) ला शासनाने मंजूरी दिली आहे ;

आणि ज्याअर्थी उक्त अधिसूचनेसोबत जोडलेल्या परिशिष्टामधील EP-MW98 मधील अनुक्रमांक ४० येथील रकाना क्र. ५, ६ व ८ मध्ये काही काही त्रुटी व चूका असल्याचे निदर्शनास आल्या आहेत. आणि त्याकरिता शुद्धीपत्रक निर्गमित करणे आवश्यक असल्याचे शासनाचे मत झाले आहे;

आणि त्याअर्थी, उक्त अधिसूचना दिनांक १२ एप्रिल २०२१ ला सोबतचे जोडपत्र-१ मध्ये नमूद केल्याप्रमाणे हे शुद्धीपत्रक निर्गमित करण्यात येत आहे.

उक्त शुद्धीपत्रकाची प्रत नागरीकांचे अवलोकनार्थ तीस दिवसांचे कालावधीपर्यंत खालील ठिकाणी शासकीय कामकाजाच्या दिवशी कार्यालयीन वेळेत उपलब्ध राहील.

(१) प्रमुख अभियंता (विकास योजना), बृहन्मुंबई महानगरपालिका, महापालिका मार्ग, फोर्ट, मुंबई-०१.

(२) उप संचालक, नगररचना, बृहन्मुंबई, इन्सा हटमेंट, ई-ब्लॉक, आझाद मैदान, महापालिका मार्ग, मुंबई-०१.

सदर शुद्धीपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in (कायदे व नियम) या वेबसाईटवर देखील प्रसिद्ध करण्यात यावी.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

निर्मलकुमार पं. चौधरी,
शासनाचे अवर सचिव.

जोडपत्र-I

शासन नगरविकास विभागाचे शुद्धीपत्रक क्रमांक टिपीबी-४३२१/२४१/प्र.क्र.८४/२०२१/नवि-११, दिनांक २० ऑक्टोबर, २०२१ सोबतचे जोडपत्र.

(शासन अधिसूचना क्रमांक टिपीबी-४३२१/प्र.क्र.२०/२०२१/नवि-११, दिनांक १२ एप्रिल २०२१ ला शुद्धीपत्रक)

शुद्धीपत्रक

Corrigendum in respect of	Column No.8 of the Schedule	
	<i>Instead of</i>	<i>Read as</i>
EP-MW98 Sr. No.40, column No.5,6 and 8 of the schedule.	Sanctioned as proposed.	Sanctioned as proposed with following changes : (1) The Reservation of Garden/Park (ROS1.5) is relocated on Eastern side of land reserved under the Higher Education (RE2.1) as shown on plan and due to relocation the land which was shown as ROS 1.5 is now shown as included in reservation RE 2.1 (2) In Column No.5 instead of “ROS 1.4 reservation of Play Ground” read as “ROS 1.5 (Garden/ Park)” (3) In Column No.6 Instead of “Higher Education (RE1.2)” read as “Higher Education (RE2.1)” accordingly.

निर्मलकुमार पं. चौधरी,
शासनाचे अवर सचिव.

URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Mantralaya, Mumbai 400 032 dated 20th October 2021

CORRIGENDUM

No. TPB-4321/241/CR-84/2021/UD-11.— Whereas, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 31 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966 and all other powers enabling it in that behalf, the Government of Maharashtra, *vide* Notification No. TPB-4321/CR-20/2021/UD-11, dated 12th April 2021 (hereinafter referred to as “the said Notification”) has sanctioned certain Excluded Parts (EP’s) as mentioned in the schedule appended with the said Notification, which were excluded as substantial modifications;

And whereas, it is noticed that there is some error and mistakes regarding EP-MW98 at Sr. No. 40, column No.5, 6 and 8 of the schedule attached with the said Notification, and therefore, to rectify such error and mistakes, Government feels it necessary to issue a corrigendum for the same;

Now, therefore, this **Corrigendum** is issued to the said Notification dated 12th April 2021 as mentioned in **Annexure-I** appended hereto.

Copy of this Corrigendum is kept open for the inspection of the public in the following offices for a period of 30 days during office hours on all working days.

(1) Chief Engineer (Development Plan), Municipal Corporation of Greater Mumbai, Mahapalika Marg, Mumbai 400001.

(2) Deputy Director of Town Planning, Greater Mumbai, ‘E’ Block, ENSA Hutment, Azad Maidan, Mahapalika Marg, Mumbai 400001.

This Corrigendum shall also be published on the Govt. of Maharashtra website : *www.maharashtra.gov.in (Acts and Rules)*

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

NIRMALKUMAR CHAUDHARI,
Under Secretary to Government.

Annexure-I

Appended to the Urban Development Department Corrigendum No. TPB-4321/241/CR-84/2021/UD-11, dated 20th October 2021.

(Corrigendum to Notification No. TPB-4321/CR-20/2021/UD-11, dated 12th April 2021.)

CORRIGENDUM

Corrigendum in respect of	Column No.8 of the Schedule	
	Instead of	Read as
EP-MW98 Sr. No.40, column No.5,6 and 8 of the schedule.	Sanctioned as proposed.	Sanctioned as proposed with following changes : (1) The Reservation of Garden/Park (ROS1.5) is relocated on Eastern side of land reserved under the Higher Education (RE2.1) as shown on plan and due to this relocation the land which was shown as ROS 1.5 is now shown as included in reservation of RE 2.1 (2) In Column No. 5, “ROS 1.4 Reservation of Play Ground” is corrected as “ROS 1.5 Reservation of Garden/ Park.” (3) In Column No. 6, “Higher Education (RE1.2)” is corrected as “Higher Education (RE2.1)”

NIRMALKUMAR CHAUDHARI,
Under Secretary to Government.

नगरविकास विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २६ ऑक्टोबर २०२१

अधिसूचना

महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम, १९६६.

क्रमांक टिपीबी. ४३१८/२१३/प्र.क्र. १११/२०१८/नवि-११.— ज्याअर्थी, बृहन्मुंबई क्षेत्राची सुधारीत विकास योजना शासनाने सन १९९१-१९९४ मध्ये मंजूर केली होती आणि ज्याअर्थी, बृहन्मुंबई क्षेत्राची विकास नियंत्रण नियमावली, १९९१ (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त नियमावली १९९१” असा करणेत आलेला आहे.) शासन नगरविकास विभागाकडील अधिसूचना दिनांक २० फेब्रुवारी १९९१ अन्वये मंजूर केली होती व दिनांक २५ मार्च १९९१ पासून अंमलात आली होती. आणि ज्याअर्थी, उक्त नियमावली, १९९१ मध्ये शासनाने वेळोवेळी फेरबदल मंजूर केले असून उक्त नियमावली, १९९१ ही दिनांक ३० ऑगस्ट २०१८ पर्यंत लागू होती ;

आणि ज्याअर्थी, विकास नियंत्रण नियमावली, १९९१ च्या विनियम ३२, टेबल १४(१)(B)(iii) मध्ये फेरबदल प्रस्ताव शासनाने दिनांक ३ ऑक्टोबर २००८ च्या अधिसूचनेद्वारे मंजूर करून त्याद्वारे अधिमूल्य आकारणी करून अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांक अनुज्ञेय करण्याबाबतची तरतूद अंतर्भूत करण्यात आली. आणि ज्याअर्थी, महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम, १९६६ (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त अधिनियम” असा करणेत आलेला आहे.) चे कलम १५४ च्या तरतुदीसह कलम ३७(१) अन्वये प्रदत्त अधिकाराचा वापर करून शासनाने दिनांक २ मार्च २००९ च्या आदेशान्वये बृहन्मुंबई महानगरपालिकेस (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त महापालिका” असा करणेत आलेला आहे.) सुधारीत विनियम ३२ मध्ये नवीन उप कलम १४ समाविष्ट करणेसाठी फेरबदल प्रस्ताव कार्यान्वीत करणेबाबतचे निर्देश दिले होते. आणि ज्याअर्थी, या फेरबदलास मान्यता प्रलंबित असेपर्यंत उक्त सुधारीत तरतूद लागू अंमलात आणली होती. उक्त सुधारीत तरतुदीनुसार, जर मालक/विकासक पूर्वीचा मंजूर अतिरिक्त ०.३३ चटई क्षेत्र निर्देशांक वापरण्यास इच्छूक नसतील आणि जर अशा अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांकाकरिता प्रारंभ प्रमाणपत्र देण्यात आले नसेल, तर अशा प्रकरणात अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांकाकरिता भरणा केलेले अधिमूल्य बिनव्याजी परत करण्याची तरतूद अंतर्भूत करण्यात आली ;

आणि ज्याअर्थी, शासन नगरविकास विभागाने शैक्षणिक, वैद्यकीय संस्था, संस्थात्मक इमारती व तारांकित हॉटेल्स यांना देण्यात येणाऱ्या अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांकाकरिता आकारण्याचे अधिमूल्याबाबत उक्त अधिनियमाचे कलम १५४ अन्वये दिनांक १४ मार्च २०१६ रोजी निर्देश दिले आहेत. आणि ज्याअर्थी, त्यामध्ये ज्याप्रकरणांमध्ये इरादापत्र (LOI) दिल्यापासून ४ वर्षांमध्ये अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांकाचा वापर केला नाही, अशा प्रकरणी अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांकाकरिता भरणा करण्यात आलेले अधिमूल्य १० टक्के प्रशासकीय शुल्क वजा करून परत करण्याची तरतूद आहे ;

आणि ज्याअर्थी, उक्त अधिनियमाच्या कलम ३१, पोट-कलम (१) अन्वये प्राप्त अधिकारांचा वापर करून राज्य शासनाने अधिसूचना क्र. टिपीबी. ४३१७/६२९/प्र.क्र.११८/२०१७/वि.यो./नवि-११, दिनांक ८ मे २०१८ (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त अधिसूचना” असा करणेत आलेला आहे) द्वारे बृहन्मुंबई प्रारूप विकास योजना-२०३४ सह विकास नियंत्रण व प्रोत्साहन नियमावली-२०३४ (यापुढे याचा उल्लेख “उक्त नियमावली २०३४” असा करणेत आलेला आहे) ला उक्त अधिसूचनेसोबतचे परिशिष्ट-ब मध्ये दर्शविलेले सारभूत स्वरूपाचे फेरबदल (ई.पी.) वगळून उक्त अधिसूचनेसोबतचे परिशिष्ट-अ मध्ये दर्शविलेल्या सुधारणेसह मंजुरी दिली आहे. आणि ज्याअर्थी, शासनाने उक्त अधिसूचनेस सम क्रमांकाचे शुद्धीपत्रक दिनांक २२ जून २०१८ रोजी निर्गमित केले असून त्यानुसार उक्त नियमावली-२०३४, दिनांक १ सप्टेंबर २०१८ पासून अंमलात आली आहे आणि ज्याअर्थी, त्यानंतर उक्त अधिसूचनेस शासनाने समक्रमांकाचे शुद्धीपत्रक व पुरकपत्र दिनांक २९ जून २०१८ रोजी पारित केले असून सदर शुद्धीपत्रक व पुरकपत्र महाराष्ट्र शासनाच्या राजपत्रात दिनांक ३० जून २०१८ रोजी प्रसिद्ध करण्यात आले आहे ;

आणि ज्याअर्थी, शासनाने दिनांक २१ सप्टेंबर २०१८ रोजीच्या अधिसूचनेद्वारे उक्त नियमावली-२०३४ मधील सारभूत स्वरूपाचे बदल ईपी-१ ते ईपी-१६८ ला (ठराविक ईपी व निर्णयार्थ प्रलंबित ठेवलेल्या ठराविक तरतुदी वगळून) मंजुरी प्रदान केली आहे ;

आणि ज्याअर्थी, उक्त मंजुरीच्या अधिसूचनेत आणि मंजूर तरतुदीमध्ये टंकलेखनाच्या त्रुटी व चुका तसेच उक्त नियमावली-२०३४ मधील काही तरतुदीच्या अर्थबोधाची स्पष्टता करून सुसंगती आणणे या करिता शासनाने दिनांक १२ नोव्हेंबर २०१८ रोजी शुद्धीपत्रक निर्गमित केले आहे ;

आणि ज्याअर्थी, अधिमूल्य आकारून अनुज्ञेय केलेला अतिरिक्त चटई क्षेत्र निर्देशांक न वापरल्यास अधिमूल्य परत करण्याची तरतूद उक्त नियमावली, १९९१ मध्ये होती. तथापि, अनावधानाने उक्त तरतूद उक्त नियमावली-२०३४ मध्ये समाविष्ट करण्यात आली नाही. आणि ज्याअर्थी, अधिमूल्य परताव्याची तरतूद उक्त नियमावली-२०३४ मध्ये समाविष्ट करणे आवश्यक असल्याचे शासनाचे मत झाले आहे.

आणि ज्याअर्थी, सार्वजनिक हितार्थ उक्त नियमावली-२०३४ चे विनिमय ३०(A) मध्ये सुधारणा करणे आवश्यक असल्याची शासन नगरविकास विभागाची खात्री झाली आहे; आणि ज्याअर्थी, उक्त अधिनियमाच्या कलम ३७ च्या पोट-कलम (१कक) अन्वये प्राप्त अधिकाराचा वापर करून शासनाने दिनांक ८ ऑगस्ट २०१९ रोजीची सूचना त्यासोबतचे परिशिष्टामध्ये नमूद प्रस्तावित फेरबदलावर (यापुढे ज्याचा उल्लेख “प्रस्तावित फेरबदल” असा करण्यात आलेला आहे) जनतेकडून हरकती/सूचना मागविण्यासाठी प्रसिद्ध करण्यात आली होती आणि ज्याद्वारे प्रस्तावित फेरबदलाबाबत प्राप्त होणाऱ्या हरकती/सूचनांवर संबंधितांना सुनावणी देण्याकरिता तसेच उक्त अधिनियमाच्या कलम ३७(१कक) अन्वये विहित केलेली कार्यवाही पूर्ण करून प्रस्ताव शासनास सादर करणेसाठी उप संचालक, नगररचना, बृहन्मुंबई यांची अधिकारी (यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त अधिकारी” असा करण्यात आला आहे.) म्हणून नियुक्ती करण्यात आली आहे ;

आणि ज्याअर्थी, प्रस्तावित फेरबदलाची सदर शासन सूचना दिनांक ८ ऑगस्ट २०१९ ही महाराष्ट्र शासनाचे असाधारण **राजपत्रात** दिनांक २२ ऑगस्ट २०१९ रोजी प्रसिद्ध करण्यात आली होती आणि उक्त अधिकारी यांनी अधिनियमाचे कलम ३७(१कक) अन्वये वैधानिक कार्यवाही पूर्ण करून दिनांक ३ फेब्रुवारी २०२० रोजीच्या पत्रान्वये त्यांचा अहवाल नगररचना संचालनालयामार्फत शासनाचे अंतिम मंजूरीसाठी सादर केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, उक्त अधिकारी यांनी सादर केलेला अहवाल विचारात घेता व संचालक, नगररचना, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचेशी सल्ला-मसलत केल्यानंतर उक्त प्रस्तावित फेरबदल मंजूर करणे जनहिताच्या दृष्टीने आवश्यक आहे, असे शासनाचे मत झाले आहे ;

आता त्याअर्थी, उक्त अधिनियमाच्या कलम ३७(१कक)(ग) अन्वये प्राप्त अधिकारात आणि त्या संदर्भातील सर्व शक्तींचा वापर करून शासन याद्वारे :—

(अ) उक्त प्रस्तावित फेरबदलाचे प्रस्तावास खालील परिशिष्टामध्ये नमूद केलेप्रमाणे मंजूरी देत आहे.

(ब) सदरची अधिसूचना **शासकीय राजपत्रामध्ये** प्रसिद्ध झालेचा दिनांक हा उक्त फेरबदल अंमलात आलेचा दिनांक असेल.

(क) बृहन्मुंबई महानगरपालिकेच्या उक्त विकास नियंत्रण व प्रोत्साहन नियमावली-२०३४ च्या मंजूरी सोबतच्या फेरबदलाचे परिशिष्टामध्ये शेवटच्या नोंदीनंतर खालील परिशिष्ट समाविष्ट करणेचे निर्देश देत आहे.

परिशिष्ट

Add New Clause 15 in Regulation No.30(A) of DCPR-2034 :—

Regulation30(A)(15) :—

(1) If owner /developer does not want to utilize the additional FSI sanctioned under any provision of earlier sanctioned Developer Control Regulations, 1991/ sanctioned Development Control and Promotion Regulations, 2034 and Commencement Certificate is not issued for such additional FSI, then the premium already paid to Government for such additional FSI shall be refundable after deducting 10% administrative charges without any interest.

(2) The other terms and conditions which are mentioned in directive dated 14th March 2016 regarding levy of premium under section 154 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966 shall be applicable, as amended from time to time.

सदर अधिसूचना महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in (कायदा/नियम) या वेबसाईटवर देखील प्रसिद्ध करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

निर्मलकुमार पं. चौधरी,

शासनाचे अवर सचिव.

URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Mantralaya, Mumbai 400 032 dated 26th October 2021

NOTIFICATION

MAHARASHTRA REGIONAL AND TOWN PLANNING ACT, 1966.

No. TPB-4318/213/CR-111/2018/UD-11.— Whereas, Revised Development Plan of Greater Mumbai was sanctioned by the State Government in the year 1991-1994 and whereas the Development Control Regulations of Greater Mumbai, 1991 (hereinafter referred to as “the said DCR, 1991”) was sanctioned by the Government *vide* Urban Development Department's Notification dated 20th February 1991 to come into force with effect from 25th March 1991. And whereas, the said DCR, 1991 was in force upto dated 30th August 2018. And whereas, from time to time Government has sanctioned modifications in the said DCR, 1991 ;

And whereas, Government *vide* Notification dated 3rd October 2008 had sanctioned modification in Regulation 32, Table 14(1)(B)(iii) thereby provision of allowing additional F.S.I. on payment of premium was inserted in the said DCR, 1991, And whereas, in exercise of powers vested under section 37(1) of the Maharashtra Regional and Town Planning Act. (hereinafter referred to as “the said Act”) read with provision of Section 154 of the said Act, Government *vide* order dated 2nd March 2009 had given directions to the Municipal Corporation of Greater Mumbai (hereinafter referred to as “the MCGM”) to initiate modification to insert new clause No. 14 in amended Regulation 32 of said DCR, 1991. And whereas, pending sanction to these modification, said modified provision was brought into force forthwith. As per said modified provision, in cases where owner/developer does not want to utilize the already sanctioned additional 0.33 FSI and If commencement certificate is not issued for such additional FSI, then in such cases premium paid for such additional FSI shall be refunded without any interest ;

And whereas, Government in Urban Development Department has issued directions under section U/s 154 of the said Act on 14th March 2016 regarding levy of premium in respect of permitting additional FSI for Educational, Medical Institution, Institutional Building and Star Category Hotels. And whereas there is a provision wherein cases where additional FSI is not utilized within four years from the date of letter of Intent (L.O.I.), premium collected towards additional FSI can be refunded by deducting 10% administration charges ;

And whereas, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 31 of the said Act, the State Government *vide* Notification No. TPB-4317/629/CR-118/2017/DP/UD-11, dated 8th May 2018 (hereinafter referred to as “the said Notification”) has accorded sanction to the Draft Development Plan-2034 of Greater Mumbai along with the Development Control and Promotion Regulations-2034 for Greater Mumbai (hereinafter referred to as “the said Regulations”) with modifications shown in SCHEDULE-A appended to the said Notification excluding the substantial modifications as shown in SCHEDULE-B appended to the said Notification. And whereas, Government has issued corrigendum of even number dated 22nd June 2018 as per which the said Regulations have come into force from 1st September 2018. And whereas, thereafter Government has issued a Corrigendum and Addendum of even number dated 29th June 2018 to the said Notification, which is published in *Government Gazette* dated 30th June 2018 ;

And whereas, the Government of Maharashtra *vide* Notification dated 21st September 2018 has sanctioned EP-1 to EP-168 (Excluding certain EP and provisions which were kept in abeyance) in the Development Control and Promotion Regulations-2034 ;

And whereas, the Government of Maharashtra *vide* Notification dated 12th November 2018 has issued corrigendum in respect of some typographical errors and mistakes and also to clarify and co-relate certain provisions of said Regulations for its proper interpretation ;

And whereas, there was a provision for refund of premium in paid FSI in DCR, 1991 wherein additional FSI is not utilized. However, due to oversight said provision is not incorporated in the said Regulations. And whereas, Government finds it necessary to incorporate the provision of refund in the said Regulations ;

And whereas, the Government in Urban Development Department is of the opinion that in the public interest it is expedient to modify Regulation 30(A) of the said Regulations ;

And whereas, in exercise of the powers conferred under sub-section (1AA) of Section 37 of the said Act, Government had issued Notice of even no. dated 8th August, 2019 for inviting suggestions/objections from the general public with regard to “the proposed modification” (hereinafter referred to as “the proposed modification”) as mentioned in the Schedule appended to the said Notice and appointed the Deputy Director of Town Planning, Gr. Mumbai as the Officer (hereinafter referred to as “the said Officer”) to complete the procedure as stipulated under Section 37(1AA) of the said Act and to submit a Report on the objections / suggestions received in respect of the proposed modification to the Government after giving hearing to the concerned persons ;

And whereas, the said Notice dated 8th August 2019 was published in the *Maharashtra Government Gazette* (Extra-Ordinary Gazette) dated 22nd August 2019 and the said Officer has submitted his report *vide* letter dated 3rd February 2020 through the Director of Town Planning, Maharashtra State, after completing the legal procedure stipulated under Section 37(1AA) of the said Act ;

And whereas, after considering the Report of the said Officer and after consulting the Director of Town Planning, Maharashtra State, the Government is of the opinion that the proposed modification is required to be sanctioned.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred upon it under section 37(1AA)(c) of the said Act, the Government hereby :—

(A) Sanctions the proposed modification as described more specifically in the Schedule hereunder.

(B) Fixes the date of publication of this Notification in the *Official Gazette* as the date of coming into force of this modification.

(C) Directs the Municipal Corporation of Greater Mumbai that in the Schedule of Modifications sanctioning the said Development Plan, after the last entry, the Schedule referred to at (A) above shall be added.

SCHEDULE

Add New Clause 15 in Regulation No. 30(A) of DCPR-2034 :—

Regulation 30(A)(15) :—

(1) If owner/developer does not want to utilize the additional FSI sanctioned under any provision of earlier sanctioned Developer Control Regulations, 1991/ sanctioned Development Control and Promotion Regulations, 2034 and Commencement Certificate is not issued for such additional FSI, then the premium already paid to Government for such additional FSI shall be refundable after deducting 10% administrative charges without any interest.

(2) The other terms and conditions which are mentioned in directive dated 14th March 2016 regarding levy of premium under section 154 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966 shall be applicable, as amended from time to time.

This Notification shall also be published on the Government website- www.maharashtra.gov.in (Acts/Rules)

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

NIRMALKUMAR CHAUDHARI,
Under Secretary to Government.

नगरविकास विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक ३ नोव्हेंबर २०२१

अधिसूचना

महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम, १९६६.

क्रमांक टिपीएस-१२२१/५४/प्र.क्र.१०/२१/नवि-१२.— ज्याअर्थी, प्रारूप नगर रचना परियोजना नैना क्र. २ (मौजे चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा, बेलवली व सांगडे) (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त प्रारूप परियोजना” असा करण्यात आला आहे), उपाध्यक्ष व व्यवस्थापकीय संचालक, सिडको यांना शासनाने महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगर रचना अधिनियम, १९६६ (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त अधिनियम” असा करण्यात आला आहे) चे कलम १५१ (१) मधील तरतुदीनुसार प्रदान केलेल्या अधिकारात उक्त अधिनियमाच्या कलम ६८ उप कलम (२) मधील तरतुदीनुसार अधिसूचना क्र.सिडको/नैना/टिपीएस-२/२०१९/९२, दिनांक २६ एप्रिल २०१९ अन्वये मंजूर केली आहे ;

आणि ज्याअर्थी, शासन, नगरविकास विभागाने अधिसूचना क्र.टिपीएस-१२१९/१२९३/प्र.क्र.५१/१९/नवि-१२, दिनांक २४ मे २०१९ अन्वये श्री. सु. व. सुर्वे, निवृत्त उप संचालक, नगर रचना यांची उक्त अधिनियमाच्या कलम ७२ चे उप कलम (१) मधील तरतुदीनुसार लवाद म्हणून नेमणूक केली आहे (यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त लवाद” असा करण्यात आला आहे) ;

आणि ज्याअर्थी, उक्त लवाद यांनी उक्त परियोजनेसंदर्भात आवश्यक ती वैधानिक कार्यवाही पूर्ण करून आणि उक्त परियोजना अंतिम करून, प्राथमिक नगर रचना परियोजना नैना क्र. २ (मौजे चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा, बेलवली व सांगडे) उक्त अधिनियमाच्या कलम ७२ चे उप कलम (५) मधील तरतुदीनुसार दिनांक २५ जून २०२० च्या पत्रान्वये शासनास मंजुरीकरिता सादर केली आहे ;

आणि ज्याअर्थी, महाराष्ट्र प्रादेशिक नियोजन रचना (सुधारणा) अधिनियम २०२० (सन २०२० चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र. १९) द्वारे, उक्त अधिनियमाच्या कलम १४८(अ) मधील सुधारित तरतुदीनुसार, अधिनियमातील प्रकरणे दोन, तीन, चार व पाच मधील तरतुदीप्रमाणे, कोणत्याही विकास योजना, प्रादेशिक योजना किंवा योजनांसाठीचा कालावधी विचारात घेताना, देशामध्ये किंवा राज्यामध्ये उद्भवणाऱ्या कोणत्याही महामारीच्या किंवा साथीच्या रोगाच्या फैलावास किंवा आपत्तीजन्य परिस्थितीस प्रतिबंध करण्याकरिता, भारत सरकारने किंवा, यथास्थिती, राज्य शासनाने केलेल्या कोणत्याही मार्गदर्शक तत्वांच्या किंवा टाळेबंदी उपाययोजनांच्या अंमलबजावणीमुळे, उक्त प्रकरणांनुसारची कोणतीही कार्यवाही पूर्ण होऊ शकली नसेल तर, असा कालावधी वगळणे आवश्यक आहे ;

आणि ज्याअर्थी, उक्त प्रारूप नगर रचना परियोजना नैना क्र. २ (मौजे चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा, बेलवली व सांगडे) मंजुरीचा विहीत कालावधी, महाराष्ट्र राज्यात शासनाने दिनांक २३ मार्च २०२० पासून कोविड-१९ विषाणूच्या प्रादुर्भावामुळे जाहीर केलेला टाळेबंदीचा कालावधी वगळता अजून अस्तित्वात आहे ;

आणि ज्याअर्थी, आवश्यक ती चौकशी केल्यानंतर व संचालक, नगर रचना, महाराष्ट्र राज्य, पुणे यांचा सल्ला घेतल्यानंतर प्राथमिक नगर रचना परियोजना नैना क्र.२ (मौजे चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा, बेलवली व सांगडे) काही बदलांसह मंजूर करणे आवश्यक आहे, असे शासनाचे मत झाले आहे.

आता त्याअर्थी, उक्त अधिनियमाच्या कलम ८६ चे उप कलम (१) अन्वये प्रदत्त असलेल्या अधिकारांचा वापर करून शासन, प्राथमिक नगर रचना परियोजना नैना क्र.२ (मौजे चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा, बेलवली व सांगडे) यासोबत जोडलेल्या परिशिष्ट-१,२ (अंतिम भूखंडांबाबत) व परिशिष्ट- ३ (नगर रचना योजना नैना क्र.२ च्या विशेष विकास नियंत्रण व प्रोत्साहन नियमावलीबाबत) मध्ये नमुद केल्यानुसार काही बदलांसह मंजूर करीत आहे ;

२. उक्त मंजूर करण्यात आलेली प्राथमिक नगर रचना परियोजना नैना क्र. २ (मौजे-चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा (चिपळे), बेलवली व सांगडे) ही उक्त अधिनियमाच्या कलम ८६(२)(ख) नुसार, मंजुरीच्या तारखेनंतर किमान १ महिन्यापेक्षा जास्त म्हणजेच दिनांक ३१ डिसेंबर २०२१ पासून अंमलात येण्याची तारीख असे निश्चित करणेत येत आहे.

३. मंजूर प्राथमिक नगर रचना परियोजना नैना क्र. २ (मौजे चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा, बेलवली व सांगडे) मंजुरीची अधिसूचना खालील कार्यालयामध्ये कामकाजाच्या दिवशी कार्यालयातील वेळेत एक महिन्याच्या कालावधीकरिता आम जनतेच्या अवलोकनार्थ उपलब्ध राहील.

(१) मुख्य नियोजक, नैना, सिडको भवन, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई

१० महाराष्ट्र शासन राजपत्र भाग एक—कोकण विभागीय पुरवणी, गुरुवार ते बुधवार, नोव्हेंबर १८-२४, २०२१/कार्तिक २७-अग्र. ३, शके १९४३

(२) लवाद, नगर रचना परियोजना नैना क्र.२ (मौजे चिपळे, विहिघर, देवद, भोकरपाडा, बेलवली व सांगडे) यांचे कार्यालय, सीबीडी, बेलापूर, नवी मुंबई.

(३) सहसंचालक, नगर रचना, कोकण विभाग, कोकण भवन, नवी मुंबई.

(४) सहायक संचालक, नगर रचना, रायगड-अलिबाग शाखा, रायगड.

४. सदरची अधिसूचना ही महाराष्ट्र शासनाच्या www.maharashtra.gov.in (कायदे/नियम) या वेबसाईटवर उपलब्ध आहे.

परिशिष्ट-१
प्राथमिक नगर रचना परियोजना-नैना क्र.२
अधिसूचना क्र.टीपीएस-१२२१/५४/प्र.क्र.१०/२१/नवि-१२, दिनांक ३/११/२०२१ सोबतचे सहपत्र

Sr. No.	Nature of Decision	Serial numbers included in Decisions as per Table A	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
1	Modifications due to amalgamations of Final Plots	7, 8, 12, 29, 32, 34, 37, 38, 45, 46, 54, 55, 57, 67, 71, 77, 80, 81, 92, 96, 108, 116, 117, 124, 125, 134, 135, 147, 171, 181, 191, 213, 215, 220, 237, 239, 254, 258, 282, 283, 323, 324, 325, 326, 327, 338, 340, 356, 357, 358, 393, 464, 467, 471	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
2	Decrease in area due to sub-division of Final Plots	76, 79, 82, 140, 151, 179, 185, 355	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A The Final Plot as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
3	Change in shape without change in area of Final Plot	178, 182, 368, 369, 407, 426, 458, 460, 461	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The draft scheme Final Plot is revised as per his request to as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
4	Increase in Final Plot area due to reasons other than amalgamation	378, 379	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The Final Plot is revised as shown on Plan no.4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
5	Modification in final plot due to existing structures on site.	227, 228, 285, 339, 342, 352, 354, 380, 381, 466	Draft Scheme proposal Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The revised Final Plot as shown on Plan no.4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme

Sr. No.	Nature of Decision	Serial numbers included in Decisions as per Table A	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
6	Area outside of scheme	463	As the land is outside the TP scheme, allotting any Final Plot in the scheme does not arise.	NAINA No. 2. Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
7	Modification to maintain 40 % entitlement of final plot	472	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The revised Final Plot as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
8	Modifications due to road	14, 18, 86, 87, 88, 93, 94, 95, 111, 112, 113, 114, 286, 287, 288, 289, 367, 383, 384	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The Final Plot is slightly revised due to the revision in the alignment of road as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.

Note – For Serial number / Final Plot number which are not appeared above, sanctioned draft scheme proposal are confirmed as proposed by Arbitrator.

परिशिष्ट-२

प्राथमिक नगर रचना परियोजना-नैना क्र.२

अधिसूचना क्र.टिपीएस-१२२१/५४/प्र.क्र.१०/२१/नवि-१२, दिनांक ३/११/२०२१ सोबतचे सहपत्र

Sr. No.	Amenity Plot	Final Plot No as per Table - B	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
1	Growth Centre	20	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
2	Park / Green Belt	29	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
3	Play Ground	30	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
4	Amenity plot	33	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
5	Electric Sub-Station	35	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
6	Garden	36	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
7	EWS / LIG Housing	308 A + 308 B	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
8	EWS / LIG Housing	310 A	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.

Note - For Serial number / Final Plot number which are not appeared above, sanctioned draft scheme proposal are confirmed as proposed by Arbitrator.

परिशिष्ट-३
प्राथमिक नगर रचना परियोजना-नैना क्र.२
अधिसूचना क्र.टिपीएस-१२२१/५४/प्र.क्र.१०/२१/नवि-१२, दिनांक ३/११/२०२१ सोबतचे सहपत्र

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
1	2 In addition to the Development Control and Promotion Regulations in the Force in the area included in the Interim Development Plan of 23 villages from Panvel Tehsil of Raigad District which have been sanctioned vide urban development department notification no. TPS-1215/245/CR-332/2015/SM/UD-12 dated 27 th April 2017 (hereinafter called as 'DCPR-2017'), the following special sanctioned as proposed. Regulations shall apply to the development of any sort to be carried out in the final plots of the Town Planning Scheme, NAINA No.-2. In case of any conflict between the regulations in DCPR-2017 and these special regulations prescribed below arises, then these special regulations shall prevail.	3 In addition to the Development Control and Promotion Regulations, which are made applicable to the 23 Revenue villages of NAINA vide directives given by Government vide no. TPS-1717/2750/C.R.91/19/UD-12, dated 6/1/2020 (hereinafter called as 'DCPR-2019') under section 37(1AA) read with section 154 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966, the following special Regulations are sanctioned as proposed. Regulations shall apply to the development of any sort to be carried out in the final plots of the Town Planning Scheme, NAINA No.- 2. In case of any conflict between the regulations in DCPR-2019 and these special regulations prescribed below arises, then these special regulations shall prevail.
1	The Final Plots allotted to the owners in lieu of their Original Plots shall be considered as included in the Residential Zone of the sanctioned Interim Development Plan and shall be eligible for development for users prescribed in Regulation No. 31 of the DCPR-2017. Provided that, the final plots fronting on roads having width of 20 m or more and admeasuring at least 0.20 ha in area shall be permissible for development either under regulations of Residential Zone or under Mixed Land Use Zone of the DCPR-2017 irrespective of the actual zonal boundaries of the IDP.	Sanctioned as Proposed.
2	Boundaries of the Final Plots shall not be hereinafter changed, modified or altered during any development.	Sanctioned as Proposed.
3	Amalgamation of two or more Final plots shall not be permitted to form a new Final Plot. However, integrated development in two or more adjoining Final Plots shall be permitted considering sum of their areas as one unit of development.	Sanctioned as Proposed.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
4	Temporary / short term development proposals on any ground shall not be permitted within the portions of original plots which are merged during the reconstitution to form Final Plots not allotted to the holders / owners of such original plots	Sanctioned as Proposed.
5	Development Permission in a Final Plot shall be granted only after ascertaining that the amount mentioned in column 15 of Form No. 1 of the Final Scheme under Rule No. 6 (v) of the Maharashtra Town Planning Schemes Rules, 1974 is fully recovered. However, the Special Planning Authority, NAINA (CIDCO) may allow such amount to be recovered in suitable installments within a period upto the issuance of Occupancy Certificate. This amount is in addition to the Development Charges prescribed under chapter VI-A of the Maharashtra Regional and Town planning Act, 1966.	Sanctioned as Proposed.
6	Internal sub-division / partition of a Final Plot shall be permissible subject to strictly adhering to the boundaries of respective Final Plot and subject to DCPR-2017.	Sanctioned as Proposed.
7	The 10 % Recreational Open Space prescribed under regulation No. 20.3.1 of the DCPR-2017 shall not be enforced in developing Final Plots admeasuring 0.40 ha or more considering that such Open Spaces are provided in the form of play-grounds and open spaces in the scheme in addition to those reserved in the Interim Development Plan for which owners of the original plots have shared their lands.	The Government had suspension the Regulation No. 20.3 of the IDP NAINA as per the provision of section 59(I) (b) (iii) of Maharashtra Regional & Town Planning Act, 1966 as per letter dated 24/05/2019. Hence Sanctioned as Proposed.
8	The 5 % Amenity Space prescribed under regulation No. 20.3.11 of the DCPR-2017 shall not be enforced in developing Final Plots admeasuring 2.00 ha or more considering that such Amenity Spaces are provided separately in the scheme in addition to those reserved in the Interim Development Plan for which owners of the original plots have shared their lands.	The Government had suspension the Regulation No. 20.3 of the IDP NAINA as per the provision of section 59(I) (b) (iii) of Maharashtra Regional & Town Planning Act, 1966 as per letter dated 24/05/2019. Hence Sanctioned as Proposed.
9	The provision of 20 % plots/tenements for EWS / LIG as inclusive housing prescribed under Regulation No. 20.6 of the DCPR-2017 read with Annexure- 4 shall not be made applicable for a sub-division or layout of a Final Plot as the Scheme provides EWS / LIG housing in Final Plots no. 2, 113, 189 & 281 for which the owners of final	The Government had suspension the Regulation No. 20.3 of the IDP NAINA as per the provision of section 59(I) (b) (iii) of Maharashtra Regional & Town Planning Act, 1966 as per letter dated 24/05/2019. Hence Sanctioned as Proposed.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
	plots have shared the lands from their original plots.	
10	The owners of Final Plots are entitled to monetary compensation as recorded in form No. 1 of the Final Scheme as per Rule 6 (v) of the Maharashtra Town Planning Schemes Rules, 1974. However, the owners may opt for FSI or TDR in lieu of monetary compensation as provided under section 100 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966. Such Compensation partially in terms of FSI / TDR and partially in amount shall not be permissible. The base FSI applicable to the Final Plots allotted under the Town Planning Scheme shall be 1.00. However, if the owners of Final Plots opt compensation in the form of FSI as provided under section 100 of the Act, then the FSI permissible in a Final Plot shall be computed as below. Area of Original Plot _____ Area of respective Final Plot Provided that such FSI computed as above shall be permissible to only those who have opted to avail the compensation in terms of FSI instead of monetary compensation worked out in Form No. 1 of the Final Scheme.	Sanctioned as Proposed.
11		Sanctioned as Proposed.
12	The permissible FSI in respect of Final Plot, whose owners have been awarded monetary compensation as per Form No. 1 of the Final Scheme prescribed under Rule No. 6(v) of the Maharashtra Town Planning Schemes Rules, 1974 shall be 1.00.	Sanctioned as Proposed.
13	Additional FSI, Premium FSI or FSI in the form of TDR generated outside this Town Planning Scheme shall not be permissible to be loaded for consumption in any final plot included in this scheme.	Sanctioned as Proposed.
14	If the FSI mentioned in the Special regulation No. 11 above permissible in a Final Plot becomes unable to be consumed for maintaining prescribed marginal distances / height restrictions / firefighting requirements or any such statutory restriction, in such cases, the balance FSI over and above FSI of 1.00 may be permitted to be transferred as TDR to any Final Plot situated in this scheme	Sanctioned with some changes as follows:- If the FSI mentioned in the Special regulation No. 11 above permissible in a Final Plot becomes unable to be consumed for maintaining prescribed marginal distances / height restrictions / firefighting requirements or any such statutory restriction, in such cases, the balance FSI over and above FSI consumed may be permitted

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
	subject to i) The provisions of Regulation No. 43 of the DCPR - 2017 shall be applicable ii) Such transfer of development right from a Final Plot to another Final Plot shall be permitted once only. iii) The aggregate FSI in a receiving Final Plot shall not exceed 4.00 iv) The owner transferring the FSI shall not develop his Final Plot at any time to consume FSI more than 1.00. v) The Final Plot, after such transfer, shall not be eligible for any additional FSI / TDR in future. vi) The owner of such Final Plot shall not ask for monetary compensation for balance FSI if any after partially transferring the FSI received in lieu of monetary compensation as TDR.	to be transferred as TDR to any Final Plot situated in this scheme subject to i) The provisions of Regulation No. 43 of the DCPR - 2017 shall be applicable. ii) Such transfer of development right from a Final Plot to another Final Plot shall be permitted once only. iii) The aggregate FSI in a receiving Final Plot shall not exceed 4.00 iv) The owner transferring the FSI shall not develop his Final Plot at any time to consume FSI more than 1.00. v) The Final Plot, after such transfer, shall not be eligible for any additional FSI / TDR in future. vi) The owner of such Final Plot shall not ask for monetary compensation for balance FSI if any after partially transferring the FSI received in lieu of monetary compensation as TDR.
15	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Amenity Plots or to Schools, Primary Health Centre shall be 2.5.	Sanctioned as Proposed.
16	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Electric Sub-Station, Daily Bazaar, ESR/GSR in this scheme shall be 1.00.	Sanctioned as Proposed.
17	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to EWS/LIG Housing or Housing of the disposed persons or Final Plots reserved as sale plots in this scheme shall be 4.00.	Sanctioned with some changes as follows:- The permissible FSI in respect of Final Plots designated to EWS/LIG Housing or Housing of the disposed persons or Final Plots reserved as sale plots in this scheme shall be 2.5.
18	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Growth Centers in this scheme shall be 2.5.	Sanctioned with some changes as follows:- The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Growth Centers in this scheme shall be 2.5. Provided that the aforesaid FSI may be increased maximum up to 4.0 on payment of FSI Linked Premium (FLP) for over and above 2.5 FSI as prescribed in the sanctioned DCPRs of NAINA for every increase of FSI of 0.30.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act,1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966																											
19	The permissible FSI in respect of Final Plots no. 16, 38 and 70 allotted in this scheme to State Government shall be 2.5.	Sanctioned as Proposed.																											
20	Any further development of Cremation Ground in Final Plot no. 352 shall not be permitted as it is subjected to acquisition for MMC by the MMRDA. In case, if the MMC project has been dropped in future, the SPA, NAINA shall shift this Cremation Ground at suitable location to the satisfaction of the villagers of Sangade and merged this final plot no. 352 into the final plot no. 360 provided for growth centre.	Sanctioned as Proposed.																											
21	Development of Final Plots allotted to the Special Planning Authority, NAINA (CIDCO) and designated to various public purposes in the Scheme shall be irrespective of any restriction on width of the roads they are fronting.	Refused to accord sanction.																											
22	The Final Plots designated as Open Spaces, Parks or Play-Grounds are permissible to built-up area equal to 15 % of the respective final plot area subject to ground coverage upto 10 % of the respective plot and structures shall be only of ground floor or ground plus one upper floor. Such structures shall be at one corner of respective plot and shall be used for any use complementary to the designated use of such final plot.	Sanctioned as Proposed.																											
23	The Set-backs from the roads and the side/rear marginal distances are prescribed as below.	Sanctioned with some changes as follows:- The Set-backs from the roads and the side/rear marginal distances as per the provisions of Rule No. 7 of Special Development Control Regulations for Draft TPS-2 as follows:-																											
Front, Side and Rear Marginal Distances <table><tr><th>Area of Plot</th><th>Category of Building</th><th>Maximum permissible height of the building</th><th colspan="3">Min. Marginal Open Spaces (in m)</th><th>Set-back from the road (in m)</th></tr><tr><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>Side (4)</td><td>Rear (5)</td><td>Front (6)</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">less than 150 sq. m</td><td>Row House Type</td><td>15 m</td><td>0.0</td><td>1.5</td><td>3.00</td><td></td></tr><tr><td>Semi-detached type</td><td>15 m</td><td>1.5</td><td>1.5</td><td>3.00</td><td></td></tr></table>			Area of Plot	Category of Building	Maximum permissible height of the building	Min. Marginal Open Spaces (in m)			Set-back from the road (in m)	(1)	(2)	(3)	Side (4)	Rear (5)	Front (6)		less than 150 sq. m	Row House Type	15 m	0.0	1.5	3.00		Semi-detached type	15 m	1.5	1.5	3.00	
Area of Plot	Category of Building	Maximum permissible height of the building	Min. Marginal Open Spaces (in m)			Set-back from the road (in m)																							
(1)	(2)	(3)	Side (4)	Rear (5)	Front (6)																								
less than 150 sq. m	Row House Type	15 m	0.0	1.5	3.00																								
	Semi-detached type	15 m	1.5	1.5	3.00																								
Front, Side and Rear Marginal Distances <table><tr><th>Area of Plot</th><th>Category of Building</th><th>Maximum permissible height of the building</th><th colspan="3">Min. Marginal Open Spaces (in m)</th></tr><tr><td>(1)</td><td>(2)</td><td>(3)</td><td>Side (4)</td><td>Rear (5)</td><td></td></tr><tr><td>40 sq.m to less than 150 sq. m *</td><td>Row House Type</td><td>15 m</td><td>0.0</td><td>1.5</td><td></td></tr><tr><td></td><td>Semi-detached</td><td>15 m</td><td>1.5</td><td>1.5</td><td></td></tr></table>			Area of Plot	Category of Building	Maximum permissible height of the building	Min. Marginal Open Spaces (in m)			(1)	(2)	(3)	Side (4)	Rear (5)		40 sq.m to less than 150 sq. m *	Row House Type	15 m	0.0	1.5			Semi-detached	15 m	1.5	1.5				
Area of Plot	Category of Building	Maximum permissible height of the building	Min. Marginal Open Spaces (in m)																										
(1)	(2)	(3)	Side (4)	Rear (5)																									
40 sq.m to less than 150 sq. m *	Row House Type	15 m	0.0	1.5																									
	Semi-detached	15 m	1.5	1.5																									

Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966							Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966											
Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act,1966							Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966											
Sr. No.	Please refer special note						type						Please refer special note					
	*Special Note – Irrespective of the road width on which these plots abuts the maximum front margin shall be 3.0 m.						Irrespective of height & length of the buildings, the marginal open spaces more than 12.0 m. shall not be insisted upon. Long length factor for buildings above 40 m. length shall not be applicable. The provision of dead wall mentioned in sanctioned DCPRs IDP shall be applicable.						No projections of any sort shall be permissible in the side & rear marginal open spaces mentioned above.					
	150 sq. m to less than 450 sq. m	Semi Detached type	15 m	1.5	2.25	3.00	15 m	1.5	2.25	3.00	15 m	1.5	2.25	3.00				
	450 sq. m to less than 1000 sq. m	Detached type	Above 15 m upto 24 m	6.00	6.00	As per road width	15 m	6.00	6.00	As per road width	Above 15 m upto 24 m	6.00	6.00	As per road width				
	1000 and above	Detached type	Above 15 m upto 37.5 m	6.00	6.00	As per road width	Above 15 m upto 37.5 m	6.00	6.00	As per road width	Above 15 m upto 37.5 m	6.00	6.00	As per road width				
		Detached type	Above 37.5 m upto 60.0 m	9.00	9.00	As per road width	Above 37.5 m upto 60.0 m	9.00	9.00	As per road width	Above 37.5 m upto 60.0 m	9.00	9.00	As per road width				
		Detached type	Above 60.0 m	12.00	12.00	As per road width	Above 60.0 m	12.00	12.00	As per road width	Above 60.0 m	12.00	12.00	As per road width				
Provided that							Provided that											
i) the front, side and rear marginal distances shall be limited to 12 m irrespective of height of the building above 60 m;							i) the front, side and rear marginal distances shall be limited to 12 m irrespective of height of the building above 60 m;											
ii) additional marginal distances as per Regulation No. 22.3.5 of the DCPR-2017 shall not be insisted for length of building beyond 40 m;							ii) additional marginal distances as per Regulation No. 22.3.5 of the DCPR-2017 shall not be insisted for length of building beyond 40 m;											
iii) regulation in respect of dead walls prescribed under DCPR-2017 shall remain in operation wherever necessary;							iii) regulation in respect of dead walls prescribed under DCPR-2017 shall remain in operation wherever necessary;											
iv) projections of any sort shall not be permissible in							iv) projections of any sort shall not be permissible in											

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
	these marginal distances; v) set-backs from any road shall satisfy the relevant regulation of the DCPR-2017.	Provision of front open spaces shall be in accordance with sanctioned DCPRs of IDP.
24	The distance between two main buildings in a final plot shall be that required to be provided for a taller building amongst them subject to 12 m as maximum.	Sanctioned as Proposed
25	-----	New provision is added as below:- “The land parcels eligible for 1.00 FSI as per provisions of sanctioned DCPRs of NAINA (i.e. within 200 M of Gaothan), if included in TPS shall be permitted 25% additional incentive FSI in lieu of their 60% land contribution to the project. The FSI of the final plot (whether anchored at its original location or otherwise) against such land parcels shall be increased in proportion to its area, irrespective of whether the final plot is a stand-alone plot or amalgamated with other land parcels”

पु. म. शिंदे,
कार्यासन अधिकारी.

URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Mantralaya, Mumbai 400 032, dated 3rd November 2021

NOTIFICATION

MAHARASHTRA REGIONAL AND TOWN PLANNING ACT, 1966.

No. TPS-1221/54/CR-10/21/UD-12.— Whereas, the Draft Town Planning Scheme NAINA No.2 (Villages – Chipale, Vihighar, Devad, Bhokarpada, Belavali and Sangade) (hereinafter referred to as “the said Draft Scheme”) has been sanctioned by the Vice Chairman and Managing Director, CIDCO as per the powers delegated under Section 151(1) of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966 (hereinafter referred to as “the said Act”) under sub-section (2) of the Section 68 of the said acts *vide* Notification No. CIDCO/NAINA/TPS-2/2019/92, dated the 26th April 2019 ;

And whereas, the Government in Urban Development Department has appointed Shri S. V. Surve, Retired Deputy Director of Town Planning as the Arbitrator (hereinafter Referred to as ‘the said Arbitrator’) for the said sanctioned Draft Scheme *vide* Notification No.TPS-1219/12934/CR-51/19/UD-12, dated 24th May 2019 under sub-section (1) of Section 72 of the said Act ;

And Whereas, the said Arbitrator after following the prescribed legal procedure and finalising the said Draft Scheme, has submitted preliminary Town Planning Scheme NAINA No.2 (Villages– Chipale, Vihighar, Devad, Bhokarpada, Belavali and Sangade) to the Government for sanction under sub-section (5) of section 72 of the said Act, *vide* letter dated 25th June 2020;

And whereas, in accordance with the amended provisions of section 148(A) of the said Act, *vide* the Maharashtra Regional and Town Planning (Amendment) Act. 2020 (Maharashtra Act No. XIX of 2020), in computing the period, in relation to any Development Plan, Regional Plan or Scheme under the provisions of Chapter II, III, IV and V of the said Act, the period of periods during which any action could not be completed under the said chapters, due to enforcement of any Guidelines or lockdown measures by the Government of India or the State Government, as the case may be, to prevent the spread of any pandemic or epidemic or disaster situation arising in the Country or State shall be excluded;

And whereas, such prescribed time limit is still in existence on excluding the period of lockdown declared due to spread of Covid-19 virus in the State of Maharashtra, by the Government from 23rd March 2020;

And whereas, after making necessary enquiries and after consulting the Director of Town Planning, Maharashtra State, Pune, the State Government is of the opinion that it is necessary to sanction the Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2 (Villages–Chipale, Vihighar, Devad, Bhokarpada, Belavali and Sangade) with some changes;

Now therefore, in exercise of the powers conferred under sub-section (1) of section 86 of the said Act, the State Government hereby sanctions the Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2 (Villages – Chipale, Vihighar, Devad, Bhokarpada, Belavali and Sangade) with some changes as described in the schedule-I, II (regarding Final Plots) and schedule-III (regarding Special Development Control and Promotion Regulations of the Town Planning Scheme NAINA No.2) appended hereto;

2. The said sanctioned Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2 (Villages – Chipale, Vihighar, Devad, Bhokarpada, Belavali and Sangade) shall come into force from the date 31st December 2021 which shall be more than one month from the date of publication of the notification as per section 86(2)(b) of the said Act.

3. This Notification of sanctioning the Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2 (Villages – Chipale, Vihighar, Devad, Bhokarpada, Belavali and Sangade) shall be available for inspection of General public during working hours on all working days for the period of one month in the following Offices-

(1) Chief Planner, (NAINA), 8th Floor, Tower-10, Belapur Railway Station Complex, Belapur, Navi Mumbai.

(2) Office of Arbitrator, Town Planning Scheme NAINA No. 2 (Villages – Chipale, Vihighar, Devad, Bhokarpada, Belavali and Sangade) 8th Floor, Tower-10, Belapur Railway Station Complex, Belapur, Navi Mumbai.

(3) Joint Director of Town Planning, Konkan Division, Konkan Bhavan, CBD Belapur, Navi Mumbai.

(4) Assistant Director of Town Planning, Raigad- Alibaug Branch, Raigad.

4. This Notification is made available on the Government Website *www.maharashtra.gov.in* (Acts/Rules)

Schedule - I

Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. -2

Accompaniment to the Notification No. TPS-1221/54/CR-10/21/UD-12, Dated 03/11/2021

Sr. No.	Nature of Decision	Serial numbers included in Decisions as per Table A	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
1	Modifications due to amalgamations of Final Plots	7, 8, 12, 29, 32, 34, 37, 38, 45, 46, 54, 55, 57, 67, 71, 77, 80, 81, 92, 96, 108, 116, 117, 124, 125, 134, 135, 147, 171, 181, 191, 213, 215, 220, 237, 239, 254, 258, 282, 283, 323, 324, 325, 326, 327, 338, 340, 356, 357, 358, 393, 464, 467, 471	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
2	Decrease in area due to sub-division of Final Plots	76, 79, 82, 140, 151, 179, 185, 355	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A The Final Plot as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
3	Change in shape without change in area of Final Plot	178, 182, 368, 369, 407, 426, 458, 460, 461	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The draft scheme Final Plot is revised as per his request to as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.

Sr. No.	Nature of Decision	Serial numbers included in Decisions as per Table A	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
4	Increase in Final Plot area due to reasons other than amalgamation	378, 379	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The Final Plot is revised as shown on Plan no.4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
5	Modification in final plot due to existing structures on site.	227, 228, 285, 339, 342, 352, 354, 380, 381, 466	Draft Scheme proposal Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The revised Final Plot as shown on Plan no.4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
6	Area outside of scheme	463	As the land is outside the TP scheme, allotting any Final Plot in the scheme does not arise.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
7	Modification to maintain 40 % entitlement of final plot	472	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The revised Final Plot as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.

Sr. No.	Nature of Decision	Serial numbers included in Decisions as per Table A	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
8	Modifications due to road	14, 18, 86, 87, 88, 93, 94, 95, 111, 112, 113, 114, 286, 287, 288, 289, 367, 383, 384	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table A. The Final Plot is slightly revised due to the revision in the alignment of road as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - A & Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.

Note – For Serial number / Final Plot number which are not appeared above, sanctioned draft scheme proposal are confirmed as proposed by Arbitrator.

Schedule - II

Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. -2

Accompaniment to the Notification No. TPS-1221/54/CR-10/21/UD-12, Dated 03/11/2021

Sr. No.	Amenity Plot	Final Plot No as per Table - B	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
1	Growth Centre	20	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
2	Park / Green Belt	29	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
3	Play Ground	30	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
4	Amenity plot	33	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
5	Electric Sub-Station	35	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
6	Garden	36	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.
7	EWS / LIG	308 A + 308 B	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.

Sr. No.	Amenity Plot	Final Plot No as per Table - B	Proposal submitted by the Arbitrator under section 72 (5) of the M.R.&T.P. Act, 1966 to the Government for sanction	Modification Sanctioned by the Government under section 86 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966
1	2	3	4	5
	Housing		Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Planning Scheme NAINA No. 2.
8	EWS / LIG Housing	310 A	Draft Scheme proposal is proposed to be modified as mentioned in table B. The Final Plot is revised as shown on Plan no. 4.	Sanctioned as proposed as shown on Plan No.3 & 4 and as described in Table - B of Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. 2.

Note – For Serial number / Final Plot number which are not appeared above, sanctioned draft scheme proposal are confirmed as proposed by Arbitrator.

Schedule-III

Preliminary Town Planning Scheme NAINA No. -2

Accompaniment to the Notification No. TPS-1221/54/CR-10/21/UD-12, Dated 03/11/2021.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act,1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
1	2	3
	In addition to the Development Control and Promotion Regulations in the Force in the area included in the Interim Development Plan of 23 villages from Panvel Tehsil of Raigad District which have been sanctioned vide urban development department notification no. TPS-1215/245/CR-332/2015/SM/UD-12 dated 27th April 2017 (hereinafter called as 'DCPR-2017'), the following special sanctioned as proposed. Regulations shall apply to the development of any sort to be carried out in the final plots of the Town Planning Scheme, NAINA No.-2. In case of any conflict between the regulations in DCPR-2017 and these special regulations prescribed below arises, then these special regulations shall prevail.	In addition to the Development Control and Promotion Regulations , which are made applicable to the 23 Revenue villages of NAINA vide directives given by Government vide no. TPS-1717/2750/ C.R.91/19/UD-12, dated 6/1/2020 (hereinafter called as 'DCPR-2019') under section 37(1AA) read with section 154 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966, the following special Regulations are sanctioned as proposed. Regulations shall apply to the development of any sort to be carried out in the final plots of the Town Planning Scheme, NAINA No.- 2. In case of any conflict between the regulations in DCPR-2019 and these special regulations prescribed below arises, then these special regulations shall prevail.
1	The Final Plots allotted to the owners in lieu of their Original Plots shall be considered as included in the Residential Zone of the sanctioned Interim Development Plan and shall be eligible for development for users prescribed in Regulation No. 31 of the DCPR-2017. Provided that, the final plots fronting on roads having width of 20 m or more and admeasuring at least 0.20 ha in area shall be permissible for development either under regulations of Residential Zone or	Sanctioned as Proposed.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
	under Mixed Land Use Zone of the DCPR-2017 irrespective of the actual zonal boundaries of the IDP.	
2	Boundaries of the Final Plots shall not be hereinafter changed, modified or altered during any development.	Sanctioned as Proposed.
3	Amalgamation of two or more Final plots shall not be permitted to form a new Final Plot. However, integrated development in two or more adjoining Final Plots shall be permitted considering sum of their areas as one unit of development.	Sanctioned as Proposed.
4	Temporary / short term development proposals on any ground shall not be permitted within the portions of original plots which are merged during the reconstitution to form Final Plots not allotted to the holders / owners of such original plots	Sanctioned as Proposed.
5	Development Permission in a Final Plot shall be granted only after ascertaining that the amount mentioned in column 15 of Form No. 1 of the Final Scheme under Rule No. 6 (v) of the Maharashtra Town Planning Schemes Rules, 1974 is fully recovered. However, the Special Planning Authority, NAINA (CIDCO) may allow such amount to be recovered in suitable installments within a period upto the issuance of Occupancy Certificate. This amount is in addition to the Development Charges prescribed under chapter VI-A of the Maharashtra Regional and Town planning Act, 1966.	Sanctioned as Proposed.
6	Internal sub-division / partition of a Final Plot shall be permissible subject to strictly adhering to the boundaries of respective Final Plot and subject to DCPR-2017.	Sanctioned as Proposed.
7	The 10 % Recreational Open Space prescribed under regulation No. 20.3.1 of the DCPR-2017 shall not be enforced in developing Final Plots admeasuring 0.40 ha or more considering that such Open	The Government had suspension the Regulation No. 20.3 of the IDP NAINA as per the provision of section 59(I) (b) (iii)

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
	Spaces are provided in the form of play-grounds and open spaces in the scheme in addition to those reserved in the Interim Development Plan for which owners of the original plots have shared their lands.	of Maharashtra Regional & Town Planning Act, 1966 as per letter dated 24/05/2019. Hence Sanctioned as Proposed.
8	The 5 % Amenity Space prescribed under regulation No. 20.3.11 of the DCPR-2017 shall not be enforced in developing Final Plots admeasuring 2.00 ha or more considering that such Amenity Spaces are provided separately in the scheme in addition to those reserved in the Interim Development Plan for which owners of the original plots have shared their lands.	The Government had suspension the Regulation No. 20.3 of the IDP NAINA as per the provision of section 59(I) (b) (iii) of Maharashtra Regional & Town Planning Act, 1966 as per letter dated 24/05/2019. Hence Sanctioned as Proposed.
9	The provision of 20 % plots/tenements for EWS / LIG as inclusive housing prescribed under Regulation No. 20.6 of the DCPR-2017 read with Annexure- 4 shall not be made applicable for a sub-division or layout of a Final Plot as the Scheme provides EWS / LIG housing in Final Plots no. 2, 113, 189 & 281 for which the owners of final plots have shared the lands from their original plots.	The Government had suspension the Regulation No. 20.3 of the IDP NAINA as per the provision of section 59(I) (b) (iii) of Maharashtra Regional & Town Planning Act, 1966 as per letter dated 24/05/2019. Hence Sanctioned as Proposed.
10	The owners of Final Plots are entitled to monetary compensation as recorded in form No. 1 of the Final Scheme as per Rule 6 (v) of the Maharashtra Town Planning Schemes Rules, 1974. However, the owners may opt for FSI or TDR in lieu of monetary compensation as provided under section 100 of the Maharashtra Regional and Town Planning Act, 1966. Such Compensation partially in terms of FSI / TDR and partially in amount shall not be permissible.	Sanctioned as Proposed.
11	The base FSI applicable to the Final Plots allotted under the Town Planning Scheme shall be 1.00. However, if the owners of Final Plots opt compensation in the form of FSI as provided under section 100 of the Act, then the FSI permissible in a Final Plot shall be computed as below.	Sanctioned as Proposed.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
	Area of Original Plot Area of respective Final Plot Provided that such FSI computed as above shall be permissible to only those who have opted to avail the compensation in terms of FSI instead of monetary compensation worked out in Form No. 1 of the Final Scheme.	
12	The permissible FSI in respect of Final Plot, whose owners have been awarded monetary compensation as per Form No. 1 of the Final Scheme prescribed under Rule No. 6(v) of the Maharashtra Town Planning Schemes Rules, 1974 shall be 1.00.	Sanctioned as Proposed.
13	Additional FSI, Premium FSI or FSI in the form of TDR generated outside this Town Planning Scheme shall not be permissible to be loaded for consumption in any final plot included in this scheme.	Sanctioned as Proposed.
14	If the FSI mentioned in the Special regulation No. 11 above permissible in a Final Plot becomes unable to be consumed for maintaining prescribed marginal distances / height restrictions / firefighting requirements or any such statutory restriction, in such cases, the balance FSI over and above FSI of 1.00 may be permitted to be transferred as TDR to any Final Plot situated in this scheme subject to i) The provisions of Regulation No. 43 of the DCPR - 2017 shall be applicable ii) Such transfer of development right from a Final Plot to another Final Plot shall be permitted once only.	Sanctioned with some changes as follows:- If the FSI mentioned in the Special regulation No. 11 above permissible in a Final Plot becomes unable to be consumed for maintaining prescribed marginal distances / height restrictions / firefighting requirements or any such statutory restriction, in such cases, the balance FSI over and above FSI consumed may be permitted to be transferred as TDR to any Final Plot situated in this scheme subject to i) The provisions of Regulation No. 43 of the DCPR - 2017 shall be applicable. ii) Such transfer of development right from a Final Plot to another Final Plot shall be permitted once only.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act,1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
	iii) The aggregate FSI in a receiving Final Plot shall not exceed 4.00 iv) The owner transferring the FSI shall not develop his Final Plot at any time to consume FSI more than 1.00. v) The Final Plot, after such transfer, shall not be eligible for any additional FSI / TDR in future. vi) The owner of such Final Plot shall not ask for monetary compensation for balance FSI if any after partially transferring the FSI received in lieu of monetary compensation as TDR.	iii) The aggregate FSI in a receiving Final Plot shall not exceed 4.00 iv) The owner transferring the FSI shall not develop his Final Plot at any time to consume FSI more than 1.00. v) The Final Plot, after such transfer, shall not be eligible for any additional FSI / TDR in future. vi) The owner of such Final Plot shall not ask for monetary compensation for balance FSI if any after partially transferring the FSI received in lieu of monetary compensation as TDR.
15	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Amenity Plots or to Schools, Primary Health Centre shall be 2.5.	Sanctioned as Proposed.
16	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Electric Sub-Station, Daily Bazaar, ESR/GSR in this scheme shall be 1.00.	Sanctioned as Proposed.
17	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to EWS/LIG Housing or Housing of the disposed persons or Final Plots reserved as sale plots in this scheme shall be 4.00.	Sanctioned with some changes as follows:- The permissible FSI in respect of Final Plots designated to EWS/LIG Housing or Housing of the disposed persons or Final Plots reserved as sale plots in this scheme shall be 2.5.
18	The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Growth Centers in this scheme shall be 2.5.	Sanctioned with some changes as follows:- The permissible FSI in respect of Final Plots designated to Growth Centers in this scheme shall be 2.5. Provided that the aforesaid FSI may be increased maximum up to 4.0 on payment of FSI Linked Premium (FLP) for over and above 2.5 FSI as prescribed in the sanctioned DCPRs of NAINA for every increase of FSI of 0.30.

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
19	The permissible FSI in respect of Final Plots no. 16, 38 and 70 allotted in this scheme to State Government shall be 2.5.	Sanctioned as Proposed.
20	Any further development of Cremation Ground in Final Plot no. 352 shall not be permitted as it is subjected to acquisition for MMC by the MMRDA. In case, if the MMC project has been dropped in future, the SPA, NAINA shall shift this Cremation Ground at suitable location to the satisfaction of the villagers of Sangade and merged this final plot no. 352 into the final plot no. 360 provided for growth centre.	Sanctioned as Proposed.
21	Development of Final Plots allotted to the Special Planning Authority, NAINA (CIDCO) and designated to various public purposes in the Scheme shall be irrespective of any restriction on width of the roads they are fronting.	Refused to accord sanction.
22	The Final Plots designated as Open Spaces, Parks or Play-Grounds are permissible to built-up area equal to 15 % of the respective final plot area subject to ground coverage upto 10 % of the respective plot and structures shall be only of ground floor or ground plus one upper floor. Such structures shall be at one corner of respective plot and shall be used for any use complementary to the designated use of such final plot.	Sanctioned as Proposed.
23	The Set-backs from the roads and the side/rear marginal distances are prescribed as below.	Sanctioned with some changes as follows:- The Set-backs from the roads and the side/rear marginal distances as per the provisions of Rule No. 7 of Special Development Control Regulations for Draft TPS-2 as follows:-

Sr. No.		Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act,1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966			
		Front, Side and Rear Marginal Distances		Front, Side and Rear Marginal Distances		
		Area of Plot	Category of Building	Maximum permissible height of the building	Min. Marginal Open Spaces (in m)	Set-back from the road (in m)
		(1)	(2)	(3)	Side (4)	Rear (5)
		less than 150 sq. m	Row House Type	15 m	0.0	3.00
			Semi-detached type	15 m	1.5	3.00
			Semi Detached type	15 m	1.5	3.00
		150 sq. m to less than 450 sq. m	Detached type	15 m	2.25	3.00
			Detached type	Above 15 m upto 24 m	6.00	As per road width
		450 sq. m to less than 1000 sq. m	Detached type	15 m	3.00	As per road width
				Above 15 m upto 37.5 m	6.00	As per road width
		1000 and above	Detached type	15 m	3.00	As per road width
				Above 15 m upto 37.5 m	6.00	As per road width
				Above 37.5 m upto 60.0 m	9.00	As per road width
		*Special Note – Irrespective of the road width on which these plots abuts the maximum front margin shall be 3.0 m.				
		150 sq. m to less than 450 sq. m	Semi Detached type	15 m	1.5	2.25
		450 sq. m to 1000 sq. m	Detached type	15 m	2.25	2.25
				Above 15 m upto 24 m	6.00	6.00
			Detached type	15 m	3.00	3.00
				Above 15 m upto 37.5 m	6.00	6.00

Sr. No.		Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act,1966				Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966																		
			Above 60.00 m	12.00	12.00	As per road width	<table><tr><td rowspan="4">1000 sq.m. and above</td><td rowspan="4">Detached type</td><td>15 m</td><td>3.00</td><td>3.00</td></tr><tr><td>Above 15 m upto 37.5 m</td><td>6.00</td><td>6.00</td></tr><tr><td>Above 37.5 m upto 60.0 m</td><td>9.00</td><td>9.00</td></tr><tr><td>Above 60.00 m</td><td>12.00</td><td>12.00</td></tr></table> Irrespective of height & length of the buildings, the marginal open spaces more than 12.0 m. shall not be insisted upon. Long length factor for buildings above 40 m. length shall not be applicable. The provision of dead wall mentioned in sanctioned DCPRs IDP shall be applicable.				1000 sq.m. and above	Detached type	15 m	3.00	3.00	Above 15 m upto 37.5 m	6.00	6.00	Above 37.5 m upto 60.0 m	9.00	9.00	Above 60.00 m	12.00	12.00
1000 sq.m. and above	Detached type	15 m	3.00	3.00																				
		Above 15 m upto 37.5 m	6.00	6.00																				
		Above 37.5 m upto 60.0 m	9.00	9.00																				
		Above 60.00 m	12.00	12.00																				
		Provided that i) the front, side and rear marginal distances shall be limited to 12 m irrespective of height of the building above 60 m; ii) additional marginal distances as per Regulation No. 22.3.5 of the DCPR-2017 shall not be insisted for length of building beyond 40 m; iii) regulation in respect of dead walls prescribed under DCPR-2017 shall remain in operation wherever necessary; iv) projections of any sort shall not be permissible in these marginal distances; v) set-backs from any road shall satisfy the relevant regulation of the DCPR-2017.					No projections of any sort shall be permissible in the side & rear marginal open spaces mentioned above. Provision of front open spaces shall be in accordance with sanctioned DCPRs of IDP.																	
24		The distance between two main buildings in a final plot shall be that required to be provided for a taller building amongst them subject to 12 m as maximum.					Sanctioned as Proposed																	
25		-----					New provision is added as below:- “The land parcels eligible for 1.00 FSI as per provisions of sanctioned DCPRs of NAINA (i.e. within 200 M of Gaothan), if included in TPS shall be permitted 25% additional incentive FSI in lieu of their 60% land																	

Sr. No.	Proposal submitted by the Arbitrator to the Government for Sanction regarding the Development Control Regulations under Section 72 (5) and 82 (2) of the M.R.&T.P. Act, 1966	Modification sanctioned by the Government under Section 86 (2) of the M.R. & T.P. Act, 1966
		contribution to the project. The FSI of the final plot (whether anchored at its original location or otherwise) against such land parcels shall be increased in proportion to its area, irrespective of whether the final plot is a stand-alone plot or amalgamated with other land parcels”

P. M. SHINDE,
Section Officer.

पोलीस आयुक्त, नवी मुंबई यांजकडून

सुधारित मनाई आदेश

क्रमांक कोरोना/मनाई आदेश/४४६५/२०२१.— ज्याअर्थी राज्यात कोवीड-१९ च्या प्रादुर्भावामुळे साथरोग कायदा, १८९७ व साथरोगामुळे आपत्ती व्यवस्थापन कायद्याची अंमलबजावणी सुरू आहे.

(२) त्याअर्थी आता साथरोग अधिनियम, १८९७ च्या खंड २ नुसार प्राप्त अधिकार व आपत्ती निवारण कायदा, २००५ नुसार सक्षम प्राधिकारी म्हणून अध्यक्ष राज्य व्यवस्थापन समिती या आदेशाद्वारे उपरोक्त संदर्भामधील नमूद आदेश अधिक्रमित करून संपूर्ण महाराष्ट्र राज्यासाठी निर्देश पारित केले आहेत.

(३) ज्याअर्थी महाराष्ट्र शासन राजपत्र भाग-१ मध्ये उप विभाग यांचेकडील अधिसूचना क्रमांक ३ मधील पान क्र. ४ मधील फौजदारी दंड प्रक्रिया संहिता, १९७३ चा क्रमांक एमएससी १२७४/व्ही-एफ मधील आदेशाने फौजदारी दंड प्रक्रिया संहिता, १९७३ (II १९७४) चे कलम २१ अन्वये विशेष प्राधिकृत कार्यकारी दंडाधिकारी म्हणून नियुक्त करून कलम १४४ चे विशेष अधिकार प्रदान केलेले आहेत.

(४) त्याअर्थी मी, रुपाली अंबुरे, पोलीस उप आयुक्त, विशेष शाखा, नवी मुंबई तथा विशेष प्राधिकृत कार्यकारी दंडाधिकारी म्हणून शासनाच्या दिनांक १ एप्रिल १९७४ चे अधिसूचनेद्वारे प्राधिकृत अधिकारी म्हणून नवी मुंबई पोलीस आयुक्तालयाचे कार्यक्षेत्रात फौजदारी दंड प्रक्रिया संहिता कलम १४४ (१) (३) अन्वये नमूद सूचनांच्या अधिन राहून तसेच वरील संदर्भान्वये महाराष्ट्र शासनाने वेळोवेळी निर्गमित केलेल्या आदेशान्वये ज्या सूचना देण्यात आलेल्या आहेत त्या सूचनांनुसार दिनांक २४ सप्टेंबर २०२१ चे शासनाचे आदेशानुसार दिनांक १३ ऑगस्ट २०२१ चे मनाई आदेशामधील मुद्दा क्र. ११ मध्ये दिनांक ७ ऑक्टोबर २०२१ रोजीपासून शिथिलता देण्यात येत असून सदर मनाई आदेश नवी मुंबई पोलीस आयुक्तालयामध्ये पुढील आदेश होईपर्यंत लागू राहील.

ब्रेक द चैन सुधारित मार्गदर्शक सूचना —

मा.अध्यक्ष राज्य कार्यकारी समिती, आपत्ती व्यवस्थापन समिती यांनी आपत्ती व्यवस्थापन अधिनियम २००५ अंतर्गत बहाल केलेल्या अधिकारांतर्गत अधिकारांचा वापर करून वरील नमूद संदर्भ क्र. ०३ अन्वये आदेश पारित केला होता. सदर आदेशातील मुद्दा क्र. ११ मध्ये खालीलप्रमाणे सुधारणा करण्यात आलेली आहे.

मुद्दा क्र. ११ (धार्मिक प्रार्थनास्थळे) :—

धार्मिक स्थळे आणि सार्वजनिक ठिकाणची प्रार्थनास्थळे (कोरोना प्रतिबंधित क्षेत्र वगळून) दिनांक ७ ऑक्टोबर २०२१ रोजीपासून संबंधित धार्मिक स्थळाच्या विश्वस्त मंडळाने, ट्रस्ट किंवा बोर्डाने ठरवून दिलेल्या वेळेप्रमाणे उघडण्याची परवानगी दिली जाईल. फेस मास्क घालणे, सामाजिक अंतर, थर्मल स्कॅनिंगची तरतुद, हात धुणे व सॅनिटायझरचा वापर अनिवार्य राहील. धार्मिक स्थळे, प्रार्थना स्थळे येथील कोवीड-१९ चा प्रसार रोखण्यासाठी प्रतिबंधात्मक उपाययोजनांची कार्यपद्धती (परिशिष्ट-ए) सोबत जोडलेले आहे. संबंधित स्थानिक अधिकारी हे संबंधित स्थानिक प्रशासनाशी विचारविनियम करून स्थानिक परिस्थिती विचारात घेऊन या मार्गदर्शक सूचनांमध्ये आणखी काही निर्देश जोडू शकतात.

कोवीड-१९ चा प्रादुर्भाव रोखण्यासाठी सामाजिक अंतर राखणे आणि प्रतिबंध करण्यासाठी खबरदारी घेणे याकरिता वर नमूद केलेल्या संदर्भित आदेशांचे पालन केले जाईल.

परिशिष्ट क्र. A

धार्मिक स्थळे/प्रार्थनास्थळे याठिकाणी कोवीड-१९ चा प्रादुर्भाव रोखण्याकरिता प्रतिबंधात्मक कार्यपद्धती

(१) पार्श्वभूमी :—

धार्मिक स्थळे/प्रार्थनास्थळे याठिकाणी मोठ्या संख्येने लोक वारंवार येतात. कोवीड-१९ संसर्गाचा प्रसार रोखण्यासाठी आवश्यक आहे की अशा परिसरात आवश्यक सामाजिक अंतर आणि इतर प्रतिबंधात्मक उपायांचे पालन केले जावे.

(२) समावेश :—

यामध्ये कोवीड-१९ चा प्रसार रोखण्यासाठी विशिष्ट ठिकाणी करावयाच्या विशिष्ट उपाययोजना व्यतिरिक्त इतर विविध सर्वसाधारण उपायांची माहिती दिलेली आहे. कंटेनमेंट झोनमधील धार्मिक स्थळे/सार्वजनिक प्रार्थनास्थळे बंद राहतील. कंटेनमेंट झोनच्या बाहेरील धार्मिकस्थळे व प्रार्थनास्थळे उघडण्याची परवानगी राहील.

(३) सामान्य प्रतिबंधात्मक उपाययोजना :-

६५ वर्षांपेक्षा जास्त वयाची व्यक्ती, एखाद्या आजाराची लक्षण असणारी व्यक्ती, गर्भवती महिला, १० वर्षांपेक्षा कमी वयाच्या मुलांनी घरीच थांबावे. धार्मिक स्थळांचे व्यवस्थापन करणाऱ्या संस्था या सामान्य प्रतिबंधात्मक उपायांमध्ये कोवीड-१९ चा धोका कमी करण्यासाठी करावयाच्या उपाययोजना राबवतील. त्यामध्ये खालील उपाययोजनांचा समावेश असेल.

- व्यक्तींनी शक्य तितक्या सार्वजनिक ठिकाणी कमीत कमी ०६ फुटाचे अंतर राखले पाहिजे.
- फेस मास्क वापरणे अनिवार्य राहील.
- साबणाने वारंवार हात धुणे (४० ते ६० सेकंद), अल्कोहोल युक्त सॅनिटायझरचा वापर करणे अनिवार्य राहील.
- श्वसन शिष्टाचाराचे काटेकोरपणे पालन केले पाहिजे. खोकताना व शिकताना तोंड आणि नाक झाकून ठेवणे त्यासाठी रुमाल/टिश पेपर/ हाताचा कोपरा यांचा वापर करावा. तसेच सदरसाठी वापरलेल्या वस्तुची योग्य प्रकारे विल्हेवाट लावावी.
- स्वतःच्या आरोग्यावर स्वतः देखरेख करून आजाराची लक्षणे दिसताच राज्य आणि जिल्हा हेल्पलाईनवर लवकरात लवकर माहिती द्यावी.
- थुंकण्यास सक्ती मनाई असावी प्रतिबंधात्मक कारवाई म्हणून दंड आकारला जावा.
- आरोग्य सेतु ॲप डाउनलोड करून त्याचा वापर करण्याचा सल्ला द्यावा.

(४) सर्व धार्मिक स्थळे खालील गोष्टी सुनिश्चित करतील :-

- मुख्य प्रवेशद्वारावर थर्मल स्क्रीनिंग व हॅंड सॅनिटायझरचा वापराची तरतूद असेल.
- केवळ लक्षणे नसलेल्या व्यक्तींनाच प्रवेश दिला जाईल.
- फेस मास्क असलेल्या व्यक्तींना प्रवेश दिला जाईल.
- कोवीड-१९ बद्दलच्या उपाययोजनांचे पोस्टर्स ठळकपणे प्रदर्शित केले जातील. कोवीड-१९ च्या उपाययोजनांविषयी जागरूकता पसरविण्यासाठी सदर बाबतच्या ऑडिओ/व्हिडीओ क्लिप दाखविल्या जातील.
- कोणत्याही विशिष्ट वेळेत प्रवेश देण्यात येणाऱ्या लोकांची संख्या, तेथील परिसर, व्हॅटीलेशन इ. घटकांवरून ट्रस्ट, बोर्ड हे तेथील स्थानिक अधिकारी यांच्या (जिल्हा अधिकारी/महानगर पालिका) यांच्या सहाय्याने ठरवतील.
- आतमध्ये प्रवेश करताना शक्यतो चप्पला स्वतःच्या वाहनामध्ये काढतील आवश्यक असल्यास प्रत्येक व्यक्ती/कुटुंबासाठी स्वतंत्र स्लॉटमध्ये ते व्यक्ती स्वतः ठेवतील.
- पार्किंग मध्ये आणि परिसराबाहेर गर्दीचे योग्य व्यवस्थापन करून सामाजिक अंतर राखण्याच्या नियमांचे पालन करतील.
- परिसराच्या बाहेरील दुकाने, स्टॉल, कॅफेटेरिया इत्यादी सामाजिक अंतर नियमांचे आणि सर्व संबंधित मार्गदर्शक तत्वांचे नेहमी पालन करतील.
- गर्दीचे व्यवस्थापन करण्यासाठी विशिष्ट अंतरावर विशिष्ट चिन्हे देऊन रांगा लावतील आणि परिसरामध्ये सामाजिक अंतर राखण्याच्या नियमांचे पालन करतील.
- येणाऱ्या लोकांसाठी स्वतंत्र प्रवेशद्वार व बाहेर जाण्याकरिता स्वतंत्र द्वार ठेवतील.
- प्रवेश करताना कमीत कमी ६ फुटाचे शारीरिक अंतर ठेवले जाईल ही जबाबदारी प्रार्थना स्थळाच्या व्यवस्थापनाची राहील.
- लोकांनी प्रवेश करण्यापूर्वी साबणाने हात पाय स्वच्छ धुवावे.
- बसण्याची व्यवस्था अशाप्रकारे केली जावी की पुरेसे सामाजिक अंतर राखले जाईल. सर्व वातानुकूलित यंत्रासाठी/व्हॅटीलेशनसाठी सी.पी.डब्ल्यू.डी.च्या मार्गदर्शक तत्वांचे पालन केले जाईल. उदा. सर्व वातानुकूलित यंत्राचे तापमान से. २० ते ३० डिग्री सेल्सिअस असावे सापेक्ष आर्द्रता ४०-७० टक्के असावी. ताज्या हवेचा शक्य तेवढा जास्त पुरवठा असावा आणि क्रॉस व्हॅटीलेशन पुरेसे असावे.
- मुर्ती/ पवित्र पुस्तके यांना स्पर्श करण्यास मनाई राहील.
- मोठ्या प्रमाणात लोकांची उपस्थिती असलेली संमेलने/सामुदायिक प्रार्थना यांना बंदी राहील.
- संसर्ग पसरण्याचा संभाव्य धोका लक्षात घेता भक्ती संगीत/गाणी वाजवली जाऊ शकतात परंतु गायन किंवा गायन गट यांना बंदी राहील.

- एकमेकांना शुभेच्छा देताना शारिरीक संपर्क टाळावा.
- सामाईक प्रार्थना चटईचा वापर टाळावा भक्तांनी त्यांची प्रार्थना चटई किंवा कापडाचा तुकडा सोबत आणावा.
- धार्मिक स्थळाच्या आतमध्ये प्रसाद वाटप किंवा पवित्र पाणी शिंपडण्यासारखे कोणतेही कार्य करण्यास बंदी राहिल.
- परिसरातील स्वच्छतागृह, हात पाय धुण्याची जागा यांचे योग्य रित्या सॅनिटायझेशन केलं जाईल यावर विशेष लक्ष केंद्रीत करावे.
- धार्मिक स्थळाच्या साफसफाईचे व निर्जंतुकीकरणाची जबाबदारी धार्मिक स्थळाच्या व्यवस्थापनावर राहिल.
- धार्मिक स्थळाच्या परिसरातील फरशी/लादी वारंवार स्वच्छ केली जाईल.
- भक्तांनी वापरलेले मास्क व हातमोजे यांची योग्य प्रकारे विल्हेवाट लावली आहे याबाबत खात्री करावी.
- धार्मिक स्थळाच्या ठिकाणच्या कर्मचाऱ्यांनी कोवीड-१९ च्या मार्गदर्शक तत्वांचे योग्य प्रकारे पालन करावे तसेच आठवड्याला कोवीड टेस्ट करावी.
- शौचालय आणि खाण्याच्या ठिकाणी गर्दीचे नियंत्रण करणे आवश्यक आहे.
- धार्मिक स्थळाच्या जागी लोकांची संख्या, जागा आणि अंतर याबाबतच्या नियमांचे पालन करण्यासाठी जिल्हाधिकारी व पोलीस यंत्रणा यांची मदत घ्यावी.
- धार्मिक स्थळाच्या ठिकाणी कोरोना पॉझिटिव्ह रुग्ण किंवा कोरोना संशयित रुग्ण आढळल्यास करावयाच्या उपाययोजना :-
 - (अ) रुग्णास विलगीकरण कक्षात ठेवावे.
 - (ब) डॉक्टरांकडून तपासणी होईपर्यंत मास्क वापरावा.
 - (क) ताबडतोब जवळच्या वैद्यकीय सेवा (हॉस्पिटल, क्लिनिक) देणाऱ्या संस्थेशी संपर्क साधावा. राज्य व जिल्हा हेल्पलाईन यांच्याशी संपर्क साधावा.
 - (ड) नामांकित सार्वजनिक आरोग्य प्राधिकरण (जिल्हा आरआरटी/उपचार करणारे चिकित्सक) यांचेद्वारे जोखमीचे मुल्यांकन केले जाईल आणि प्रकरणाचे व्यवस्थापन त्यांचे संपर्क आणि निर्जंतुकीकरणाची गरज यासंदर्भात पुढील कारवाई सुरु केली जाईल.
 - (ई) व्यक्ती पॉझिटिव्ह आढळल्यास परिसराचे निर्जंतुकीकरण करावे.
- (५) उपरोक्त आदेशाची अंमलबजावणी करण्यास टाळाटाळ केल्यास अथवा उल्लंघन केल्यास संबंधितांविरुद्ध आपत्ती व्यवस्थापन अधिनियम, साथरोग अधिनियम आणि भारतीय दंड संहिता, १८६० मधील तरतुदीनुसार कायदेशीर कारवाई करण्यात येईल.
- (६) सदर आदेश दिनांक ०७ ऑक्टोबर २०२१ पासून अमलात येतील.
- (७) उपरोक्त ठिकाणे/कार्यक्रम येथील संबंधित आयोजक तसेच आस्थापना मालक/चालक/व्यवस्थापक यांना प्रत्येकास आदेशापूर्वी स्वतंत्र नोटीस बजावणे शक्य नसल्याने फौजदारी दंड प्रक्रिया संहिता, १९७३ चे कलम १४४ (२) अन्वये प्राप्त अधिकारानुसार सदरचा आदेश एकतर्फी काढण्यात आलेला आहे. याबाबतची माहिती प्रसारमाध्यमे, पोलीस स्टेशन, सहा पोलीस आयुक्त तसेच परिमंडळीय पो. उप आयुक्त कार्यालय यांचे नोटीस बोर्डावर नागरीकांचे सुविधेसाठी उपलब्ध करून देण्यात येत आहे.
- (८) सदरचा आदेश हा माझ्या सही शिक्क्यानिशी आज दिनांक २९ सप्टेंबर २०२१ रोजी दिलेला आहे.

नवी मुंबई.

रुपाली अंबुरे,
पोलीस उप आयुक्त,
विशेष शाखा, नवी मुंबई.

प्रमुख जिल्हा व सत्र न्यायाधीश, रत्नागिरी यांजकडून

कार्यालयीन आदेश

क्रमांक आस्था बी-२/४७०५/२०२१.— रत्नागिरी जिल्ह्यात कार्यरत असलेल्या खालील न्यायिक अधिकारी यांच्या नावासमोर दर्शविल्याप्रमाणे अर्जित रजेचा अर्ज मंजूर करणेत येत आहे. तसेच रकाना क्रमांक ६ मधील न्यायिक अधिकारी यांचेकडे कार्यभार ठेवणेत येत आहे.

अ. क्र.	न्यायिक अधिकाऱ्यांचे नाव व पदनाम	शिल्लक अर्जित/परिवर्तित रजा	अर्जित/परिवर्तित रजा मागितल्याचा दिनांक	रजा/सुट्टी उपभोगणेचा/मुख्यालय सोडणेचा कालावधी (कार्यालयीन वेळेनंतर ते कार्यालयीन वेळेपूर्वीपर्यंत)	अतिरिक्त कार्यभार सांभाळणारे न्यायिक अधिकारी यांचे नाव व पदनाम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१.	सौ. ज्यो. ज. माने, दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर व न्यायदंडाधिकारी वर्ग-१, चिपळूण.	५२ दिवस अर्जित रजा.	दिनांक २५ ऑक्टोबर २०२१ ते दिनांक २७ ऑक्टोबर २०२१ पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा.	दिनांक २४ ऑक्टोबर २०२१ ची सुट्टी. दिनांक २३ ऑक्टोबर २०२१ रोजीचे कार्या. वेळेनंतरपासून ते दिनांक २८ ऑक्टोबर २०२१ रोजीचे कार्या. वेळेपूर्वीपर्यंत.	श्रीमती एस. व्ही. पावसकर, सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर व न्यायदंडाधिकारी वर्ग-१, चिपळूण.

रजेवरून परत आल्यावर न्यायिक अधिकारी यांना त्यांचे पदावर पुनर्नियुक्त करणेत आले आहे. तसेच वरीलप्रमाणे रजेच्या कालावधीत त्यांचे पदावर पर्यायी अधिकाऱ्याची नेमणुकीची आवश्यकता नसल्याने सदरचे पद रिक्त ठेवणेत आले आहे. वरील न्यायिक अधिकारी हे वर नमूद केलेल्या कालावधीत अर्जित रजेवर गेले नसते तर ते त्याच पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहिले असते.

संबंधित न्यायिक अधिकारी यांनी त्यांचे पदभारासंबंधी त्यांचे न्यायालयाशी संलग्न असलेल्या पोलीस ठाण्याला व तुरुंगाधिकारी यांना लेखी सूचना द्याव्यात. तसेच त्यांनी मुख्यालयात हजर झालेचे प्रतिवेदन जिल्हा न्यायालयाकडे पाठविणेचे आहे.

सदर आदेशाची नोंद संबंधित न्यायिक अधिकाऱ्यांचे सेवापुरतकात घेण्यात यावी.

रत्नागिरी,
दिनांक २३ ऑक्टोबर २०२१.

एम. क्यु. एस. एम. शेख,
प्रमुख जिल्हा व सत्र न्यायाधीश,
रत्नागिरी.

प्रभारी प्रमुख जिल्हा व सत्र न्यायाधीश, रत्नागिरी यांजकडून

कार्यालयीन आदेश

क्रमांक आस्था बी-२/४७२५/२०२१.— रत्नागिरी जिल्ह्यात कार्यरत असलेल्या खालील न्यायिक अधिकारी यांच्या नावासमोर दर्शविल्याप्रमाणे संदर्भ क्र. २ व ३ अन्वये मंजूर झालेल्या दिनांक ४ ऑक्टोबर २०२१ ते दिनांक २६ ऑक्टोबर २०२१ पर्यंतचे अर्जित रजेला जोडून वाढीव अर्जित रजेचा अर्ज मंजूर करणेत येत आहे. तसेच रकाना क्रमांक ६ मधील न्यायिक अधिकारी यांचेकडे कार्यभार ठेवणेत येत आहे.

अ. क्र.	न्यायिक अधिकाऱ्यांचे नाव व पदनाम	शिल्लक अर्जित/परिवर्तित रजा	अर्जित/परिवर्तित रजा मागितलेचा दिनांक	रजा/सुट्टी उपभोगणेचा व मुख्यालय सोडणेचा कालावधी (कार्यालयीन वेळेनंतर ते कार्यालयीन वेळेपूर्वीपर्यंत)	अतिरिक्त कार्यभार सांभाळणारे न्यायिक अधिकारी यांचे नाव व पदनाम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१.	श्री. जी. एम. साधले, दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर व न्यायदंडाधिकारी वर्ग-१, लांजा.	१९० दिवस अर्जित रजा.	दिनांक २७ ऑक्टोबर २०२१ रोजीची एक दिवस अर्जित रजा.	 दिनांक २७ ऑक्टोबर २०२१ चे कार्या. वेळेपूर्वीपासून ते दिनांक २८ ऑक्टोबर २०२१ चे कार्या. वेळेपूर्वीपर्यंत.	श्री. एस. के. सोनवणे, दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर व न्यायदंडाधिकारी वर्ग-१, राजापूर.

रजेवरून परत आल्यावर न्यायिक अधिकारी यांना त्यांचे पदावर पुनर्नियुक्त करणेत येत आहे. तसेच वरीलप्रमाणे रजेच्या कालावधीत त्याचे पदावर पर्यायी अधिकाऱ्याची नेमणुकीची आवश्यकता नसल्याने सदरचे पद रिक्त ठेवणेत आले आहे. वरील न्यायिक अधिकारी हे वर नमूद केलेल्या कालावधीत अर्जित रजेवर गेले नसते तर ते त्याच पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहिले असते.

संबंधित न्यायिक अधिकारी यांनी त्यांचे पदभारासंबंधी त्यांचे न्यायालयाशी संलग्न असलेल्या पोलीस ठाण्याला व तुरुंगाधिकारी यांना लेखी सूचना द्याव्यात. तसेच त्यांनी मुख्यालयात हजर झालेचे प्रतिवेदन जिल्हा न्यायालयाकडे पाठविणेचे आहे.

सदर आदेशाची नोंद संबंधित न्यायिक अधिकाऱ्यांचे सेवापुस्तकात घेण्यात यावी.

रत्नागिरी,
दिनांक २६ ऑक्टोबर २०२१.

एल. डी. बिले,
प्रभारी प्रमुख जिल्हा व सत्र न्यायाधीश,
रत्नागिरी.

प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश, रायगड-अलिबाग यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक रा.अ./५०८२/२०२१.— श्रीमती पी. पी. बनकर, जिल्हा न्यायाधीश-२ व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव, जिल्हा-रायगड यांची दिनांक ११ ऑक्टोबर २०२१ ते १४ ऑक्टोबर २०२१ रोजीची ४ दिवसांची अर्जित रजा, मागील दिनांक ९ ऑक्टोबर २०२१ व १० ऑक्टोबर २०२१ रोजीच्या दुसरा शनिवार व रविवारच्या सुट्टीला जोडून व पुढील दिनांक १५ ऑक्टोबर २०२१ ते १९ ऑक्टोबर २०२१ रोजीच्या सुट्टीला जोडून दिनांक ८ ऑक्टोबर २०२१ रोजीच्या का. वे. नं. पासून ते दिनांक २० ऑक्टोबर २०२१ रोजीच्या का. वे. पू. पर्यंत मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह पूर्वलक्षी प्रभावाने मंजूर करणेत येत आहे.

पर्यायी व्यवस्थेची आवश्यकता नाही.

श्रीमती पी. पी. बनकर, यांचा रजेचा कालावधी संपल्यानंतर त्यांची जिल्हा न्यायाधीश-२, माणगांव, जिल्हा-रायगड म्हणून पुनर्नियुक्ती करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम, १९८१ मधील नियम ३९ नुसार प्रमाणित करणेत येत आहे की, श्रीमती पी. पी. बनकर, ह्या अधिकारी जर उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेल्या नसत्या तर जिल्हा न्यायाधीश-२ व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव, जिल्हा-रायगड या पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहील्या असत्या.

श्रीमती पी. पी. बनकर, ह्या अधिकारी रजेवर जाण्यापूर्वी जे वेतन आहरित करीत आहेत त्याच दराने वेतन काढणेत यावे.

उपरोक्त कालावधीत त्यांचे न्यायालयाचा कार्यभार श्री. एन. एस. कोले, जिल्हा न्यायाधीश-१ व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव, जिल्हा-रायगड यांजकडे राहील.

रायगड-अलिबाग,
दिनांक २० ऑक्टोबर २०२१.

वि. प्र. इंगळे,
प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश,
रायगड-अलिबाग.

प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश, रायगड-अलिबाग यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक रा.अ./५२३९/२०२१.— श्रीमती एस. एस. पिंगळे, मुख्य न्यायदंडाधिकारी, रायगड-अलिबाग यांची दिनांक ८ नोव्हेंबर २०२१ ते १३ नोव्हेंबर २०२१ अशी ६ दिवसांची अर्जित रजा, मागील दिनांक १ नोव्हेंबर २०२१ ते ६ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या दिवाळीच्या, दिनांक ७ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या रविवारच्या व पुढील दिनांक १४ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या रविवारच्या सुट्टीला जोडून दिनांक १ नोव्हेंबर २०२१ रोजीपासून ते दिनांक १५ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या का. वे. पू. पर्यंत मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करणेत येत आहे.

पर्यायी व्यवस्थेची आवश्यकता नाही.

श्रीमती एस. एस. पिंगळे, यांचा रजेचा कालावधी संपल्यानंतर त्यांची मुख्य न्यायदंडाधिकारी, रायगड-अलिबाग येथे पुनर्नियुक्ती करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम, १९८१ मधील नियम ३९ नुसार प्रमाणित करणेत येत आहे की, श्रीमती एस. एस. पिंगळे, ह्या अधिकारी जर उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेल्या नसत्या तर मुख्य न्यायदंडाधिकारी, रायगड-अलिबाग या पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहील्या असत्या.

श्रीमती एस. एस. पिंगळे, ह्या अधिकारी रजेवर जाण्यापूर्वी जे वेतन आहरित करीत आहेत त्याच दराने वेतन काढणेत यावे.

उपरोक्त कालावधीत त्यांचे न्यायालयाचा कार्यभार श्री. ल. गो. पाच्छे, दिवाणी न्यायाधीश, व. स्तर, रायगड, अलिबाग यांजकडे राहील.

रायगड-अलिबाग,
दिनांक २७ ऑक्टोबर २०२१.

विभा प्र. इंगळे,
प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश,
रायगड-अलिबाग.

प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश, रायगड-अलिबाग यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक रा.अ./५२२१/२०२१.— श्रीमती कोमल प्र. गाडे, अतिरिक्त सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर व न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग, अलिबाग यांची दिनांक १४ ऑगस्ट २०२१ ते १९ ऑगस्ट २०२१ अशी ६ दिवसांची अर्धवेतनी रजा पूर्वलक्षी प्रभावाने मंजूर करणेत येत आहे.

पर्यायी व्यवस्थेची आवश्यकता नाही.

श्रीमती कोमल प्र. गाडे, यांचा रजेचा कालावधी संपल्यानंतर त्यांची अतिरिक्त सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर व न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग, अलिबाग म्हणून पुर्ननियुक्ती करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम, १९८१ मधील नियम ६० नुसार प्रमाणित करणेत येत आहे की, श्रीमती कोमल प्र. गाडे, ह्या अधिकारी जर उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेल्या नसत्या तर अतिरिक्त सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर व न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग, अलिबाग या पदावर महाराष्ट्र ज्युडीशियल अँकडमी, उत्तान, जिल्हा-ठाणे येथे प्रशिक्षक म्हणून हजर राहिले असते.

श्रीमती कोमल प्र. गाडे, ह्या अधिकारी रजेवर जाण्यापूर्वी जे वेतन आहरित करीत आहेत त्याच दराने वेतन काढणेत यावे.

रायगड-अलिबाग,
दिनांक २७ ऑक्टोबर २०२१.

विभा प्र. इंगळे,
प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश,
रायगड-अलिबाग.

प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश, रायगड-अलिबाग यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक रा.अ./५२१४/२०२१.— श्री. टी. एम. जहागीरदार, अतिरिक्त सह जिल्हा न्यायाधीश व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव यांची दिनांक २९ सप्टेंबर २०२१ ते १४ ऑक्टोबर २०२१ रोजीची सोळा दिवसांची परावर्तीत रजा, पुढील दिनांक १५ ऑक्टोबर २०२१ ते १९ ऑक्टोबर २०२१ रोजीच्या सुट्टीस जोडून, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह पूर्वलक्षी प्रभावाने मंजूर करणेत येत आहे.

पर्यायी व्यवस्थेची आवश्यकता नाही.

श्री. टी. एम. जहागीरदार, यांचा रजेचा कालावधी संपल्यावर त्यांची अतिरिक्त सह जिल्हा न्यायाधीश व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव म्हणून पुर्ननियुक्ती करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम, १९८१ मधील नियम ६५ (१) नुसार प्रमाणित करणेत येत आहे की, श्री. टी. एम. जहागीरदार, हे अधिकारी जर उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेले नसते तर अतिरिक्त सह जिल्हा न्यायाधीश व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव या पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहिले असते.

श्री. टी. एम. जहागीरदार, अधिकारी रजेवर जाण्यापूर्वी जे वेतन आहरित करीत आहेत त्याच दराने वेतन काढणेत यावे.

उपरोक्त कालावधीत त्यांचे न्यायालयाचा कार्यभार स्थायी आदेशाप्रमाणे राहिल.

रायगड-अलिबाग,
दिनांक २५ ऑक्टोबर २०२१.

विभा प्र. इंगळे,
प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश,
रायगड-अलिबाग.

प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश, रायगड-अलिबाग यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक रा.अ./५२७५/२०२१.— श्री. अशोककुमार बी. भिल्लारे, जिल्हा न्यायाधीश-१, रायगड-अलिबाग यांची दिनांक ८ नोव्हेंबर २०२१ ते ११ नोव्हेंबर २०२१ अशी एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, मागील दिनांक १ नोव्हेंबर २०२१ ते ७ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या दिवाळीच्या सुट्टीला जोडून, दिनांक १ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या कार्यक्रमानंतर ते दिनांक १२ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या का. वे. पू. पर्यंत मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करणेत येत आहे.

पर्यायी व्यवस्थेची आवश्यकता नाही.

श्री. अशोककुमार बी. भिल्लारे, यांचा रजेचा कालावधी संपल्यानंतर त्यांची जिल्हा न्यायाधीश-१, रायगड-अलिबाग येथे पुनर्नियुक्ती करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम, १९८१ मधील नियम ३९ नुसार प्रमाणित करणेत येत आहे की, श्री. अशोककुमार बी. भिल्लारे, हे जर उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेले नसते तर जिल्हा न्यायाधीश-१, रायगड-अलिबाग या पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहीले असते.

श्री. अशोककुमार बी. भिल्लारे, हे रजेवर जाण्यापूर्वी जे वेतन आहरित करीत आहेत त्याच दराने वेतन काढणेत यावे.

उपरोक्त कालावधीत त्यांचे न्यायालयाचा कार्यभार श्री. ए. वाय. थत्ते, जिल्हा न्यायाधीश-२ रायगड-अलिबाग यांजकडे राहील.

रायगड-अलिबाग,
दिनांक २९ ऑक्टोबर २०२१.

वि. प्र. इंगळे,
प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश,
रायगड-अलिबाग.

प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश, रायगड-अलिबाग यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक रा.अ./५२७६/२०२१.— श्रीमती पी. पी. बनकर, जिल्हा न्यायाधीश-२ व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव, जिल्हा-रायगड यांची दिनांक २५ ऑक्टोबर २०२१ व २६ ऑक्टोबर २०२१ रोजीची २ दिवसांची परिवर्तित रजा, पूर्वलक्षी प्रभावाने मंजूर करणेत येत आहे.

पर्यायी व्यवस्थेची आवश्यकता नाही.

श्रीमती पी. पी. बनकर, यांचा रजेचा कालावधी संपल्यानंतर त्यांची जिल्हा न्यायाधीश-२, माणगांव, जिल्हा-रायगड म्हणून पुनर्नियुक्ती करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम, १९८१ मधील नियम ३९ नुसार प्रमाणित करणेत येत आहे की, श्रीमती पी. पी. बनकर, ह्या अधिकारी जर उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेल्या नसत्या तर जिल्हा न्यायाधीश-२ व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव, जिल्हा-रायगड या पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहील्या असत्या.

श्रीमती पी. पी. बनकर, ह्या अधिकारी रजेवर जाण्यापूर्वी जे वेतन आहरित करीत आहेत त्याच दराने वेतन काढणेत यावे.

उपरोक्त कालावधीत त्यांचे न्यायालयाचा कार्यभार श्री. एन. एस. कोले, जिल्हा न्यायाधीश-१ व अतिरिक्त सत्र न्यायाधीश, माणगांव, जिल्हा-रायगड यांजकडे राहील.

रायगड-अलिबाग,
दिनांक २८ ऑक्टोबर २०२१.

वि. प्र. इंगळे,
प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश,
रायगड-अलिबाग.

प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश, रायगड-अलिबाग यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक रा.अ./५२३८/२०२१.— श्री. संदिप गं. सरोदे, दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर, मुरुड यांची दिनांक ८ नोव्हेंबर २०२१ ते १३ नोव्हेंबर २०२१ अशी एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा, मागील दिनांक ३१ ऑक्टोबर २०२१ रोजीचा रविवार, दिनांक १ नोव्हेंबर २०२१ ते ७ नोव्हेंबर २०२१ रोजीची दिवाळी सुट्टी व पुढील दिनांक १४ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या रविवारच्या सुट्टीला जोडून दिनांक ३० ऑक्टोबर २०२१ रोजीच्या का. वे. पासून ते दिनांक १५ नोव्हेंबर २०२१ रोजीच्या का. वे. पू. पर्यंत मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करणेत येत आहे.

श्री. संदिप गं. सरोदे, यांचा रजेचा कालावधी संपल्यानंतर त्यांची दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर, मुरुड येथे पुनर्नियुक्ती करण्यात येत आहे.

महाराष्ट्र नागरी सेवा नियम, १९८१ मधील नियम ३९ नुसार प्रमाणित करणेत येत आहे की, श्री. संदिप गं. सरोदे, हे जर उपरोक्त कालावधीत रजेवर गेले नसते तर दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर, मुरुड या पदावर स्थानापन्न म्हणून काम करीत राहीले असते.

श्री. संदिप गं. सरोदे, हे रजेवर जाण्यापूर्वी जे वेतन आहरित करीत आहेत त्याच दराने वेतन काढणेत यावे.

उपरोक्त कालावधीत त्यांचे न्यायालयाचा कार्यभार श्रीमती एस. व्ही. घारगे, सह दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर, अलिबाग यांजकडे राहील.

रायगड-अलिबाग,
दिनांक २७ ऑक्टोबर २०२१.

वि. प्र. इंगळे,
प्रमुख जिल्हा न्यायाधीश,
रायगड-अलिबाग.

BY THE PRINCIPAL DISTRICT AND SESSIONS JUDGE, SINDHUDURG

Order

No. Admn./2556/2021.— Smt. G. P. Kawdikar, District Judge-2 and Additional Sessions Judge, Sindhudurg is granted commuted leave *ex-post-facto*, for 08 days from 20th October 2021 to 27th October 2021, with permission to prefix holidays from 15th October 2021 to 19th October 2021.

No locum tenens is necessary.

On return from leave Smt. G. P. Kawdikar, is reposted as the District Judge-2 and Additional Sessions Judge, Sindhudurg.

Certified that, under note 2 below Rule 39 of M.C.S.(Pay) Rule, 1981, Smt. G. P. Kawdikar, would have been continued to an officiate as District Judge-2 and Additional Sessions Judge, Sindhudurg had she not proceeded on leave as above.

During the abovesaid leave period, the charge of the Court of the District Judge-2 and Additional Sessions Judge, Sindhudurg, was already kept with Shri R. B. Rote, District Judge-1 and Additional Sessions Judge, Sindhudurg.

The District Judge-2 and Additional Sessions Judge, Sindhudurg is directed to submit joining report to this office, in view of provisions contained in para 571 of Chapter XXX of Civil Manual.

Contents of this order be communicated to the officer concerned.

Sindhudurg,
dated the 29th October 2021.

S. V. HANDE,
Principal District and Sessions Judge,
Sindhudurg.

OFFICE OF THE COMMISSIONER OF POLICE, GREATER MUMBAI

Order

No. CP/XI(6)/2266/(10)/2021.— WHEREAS, it is likely that terrorist/anti-national elements might make use of drones, remote controlled micro-light aircrafts, aerial missiles, para-gliders in their attacks and thereby target VVIPs, endangering the life of public at large, destroy public property and cause disturbance to law and order in the Brihanmumbai Police Commissionerate area ;

2. WHEREAS, it has become necessary that certain restrictions should be put on the activities of such elements across the Brihanmumbai Police Commissionerate to prevent probable sabotages through such drones, remote controlled micro-light aircrafts, aerial missiles, para-gliders, for which some preventive and proactive measures needed be taken to prevent the same;

3. THEREFORE, I, Chaitanya S., Dy. Commissioner of Police (Operations), Brihanmumbai and Executive Magistrate, *vide* powers conferred upon me under section 144 of the Criminal Procedure Code, 1973 (Act II of 1974), do hereby order that no flying activities of drone, remote controlled micro-light aircraft, aerial missiles, para gliders, etc. shall be allowed in the jurisdiction of Brihanmumbai Police Commissionerate for the period of next 30 days, i.e. from 6th November 2021 to 5th December 2021 except for aerial surveillance by Mumbai Police or by specific permission in writing by Dy. Commissioner of Police (Operation), Brihanmumbai.

4. This order shall remain in force with effect 00.01 hrs. of 6th November 2021 till 24.00 hrs. of 5th December 2021 unless withdrawn earlier.

5. Any person contravening this order shall be punishable under section 188 of the Indian Penal Code, 1860.

6. As the notice cannot be served individually to all concerned, the order is hereby passed *ex-parte*. It shall be published for the information of public, through press and by affixing copies on the Notice Boards of the police stations, Divisional ACsP, Zonal DCsP, Municipal Ward Offices, and by affixing copies at Tahsil and Ward offices.

Given under my hand and seal on the 2nd day of the November, 2021.

Mumbai.

CHAITANYA S.,
Dy. Commissioner of Police (Operations),
and Executive Magistrate, Greater Mumbai.

सहायक निबंधक, सहकारी संस्था, कणकवली यांजकडून

अधिसूचना

क्रमांक सनिक/अ/भालचंद्रकृपा अपार्टमेंट/नोंदणी/१६४६/२०२१

क्रमांक एसडीजी/केकेआय/एचएसजी/टीसी/११७६/२०२१-२२/सन २०२१, दिनांक २५ ऑक्टोबर २०२१.— सहायक निबंधक, सहकारी संस्था, कणकवली, ता. कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग उद्घोषित करतात की, भालचंद्रकृपा अपार्टमेंट सहकारी गृहनिर्माण संस्था मर्या., कलमठ, ता. कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग, ही संस्था महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६० चा (१९६१ चा महाराष्ट्र अधिनियम क्र. २४) कलम ९(१) अन्वये नोंदण्यात आलेली आहे.

उपनिर्दिष्ट अधिनियम क्र. कलम १२(१) अन्वये व महाराष्ट्र सहकारी संस्थाचे नियम, १९६१ मधील नियम क्रमांक १०(१) अन्वये संस्थेचे वर्गीकरण “ गृहनिर्माण संस्था ” असे असून उप वर्गीकरण “ भाडेकरू सहभागीदारी गृहनिर्माण संस्था ” असे आहे.

कृ. रा. धुळप,

कणकवली, सहायक निबंधक, सहकारी संस्था,
दिनांक २५ ऑक्टोबर २०२१. कणकवली.

सहायक निबंधक, सहकारी संस्था, कणकवली यांजकडून

मध्यंतरीय आदेश

क्रमांक सनिक/अ/श्री टेवनाई वि.का.स.सोसा.लि. तरंदळे/अवसायन/मध्यं. आदेश/१६१८/सन २०२१.— महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६० चे कलम १०२ (१) अन्वये मला प्राप्त झालेल्या अधिकारान्वये मी, कृ. रा. धुळप, सहायक निबंधक, सहकारी संस्था, कणकवली, ता. कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग या मध्यंतरीय आदेशाने श्री टेवनाई वि.का.स. सेवा सोसायटी लि., तरंदळे, ता. कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग या संस्थेचे कामकाज गुंडाळून त्याच अधिनियमाच्या कलम १०३ (१) अन्वये श्री. डी. आर. गवाणकर, तालुका विकास अधिकारी, सिंधुदुर्ग जिल्हा मध्यवर्ती सहकारी बँक, शाखा-कणकवली यांची उक्त संस्थेचे अवसायक म्हणून नेमणूक करीत आहे.

हा आदेश माझी स्वाक्षरी व कार्यालयीन मुद्रा नोंद करून आज दिनांक १८ ऑक्टोबर २०२१ रोजी निर्गमित करण्यात आला.

कृ. रा. धुळप,

सहायक निबंधक, सहकारी संस्था,
कणकवली.

सह निबंधक, सहकारी संस्था (पूर्व व पश्चिम उपनगरे),

झो.पु.प्रा., मुंबई यांजकडून

नोंदणीची अधिसूचना

क्रमांक झोपुप्रा/सहनि/अ-१/SRA/CO/OW/१३६८०/सन २०२१.— सह निबंधक, सहकारी संस्था (पूर्व व पश्चिम उपनगरे), झोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरण, मुंबई यांचेकडून मंजूर केलेल्या उप-विधीची प्रत व नोंदणी प्रमाणपत्र पर्ल रेसिडेन्सी प्रिमायसेस् सहकारी गृहनिर्माण संस्था मर्यादित, सीटीएस नं. ८०८ (पार्ट), ८१७ (पार्ट) व्हिलेज ऑबिवली, जे. पी. रोड, अंधेरी (प.), मुंबई-४०० ०५३, ही संस्था महाराष्ट्र सहकारी संस्था अधिनियम, १९६० (सन १९६१ चा नियम क्रमांक २४) कलम ९ (१) अन्वये नोंदणी क्रमांक एम.यु.एम./एस.आर.ए./एच.एस.जी./टी.सी./१३१२०/सन २०२१, दिनांक ३१ मार्च २०२१ नुसार नोंदविण्यात आली व उक्त अधिनियमाच्या कलम १२ (१) आणि महाराष्ट्र सहकारी संस्था, १९६१ चा नियम १० (१) अन्वये तिचे वर्गीकरण “ सर्वसाधारण संस्था ” असून उप वर्गीकरण “ इतर संस्था ” असे करण्यात आले आहे.

मोहम्मद अ. आरिफ,

मुंबई, सह निबंधक,
दिनांक ३१ मार्च २०२१. सहकारी संस्था, (पूर्व व पश्चिम उपनगरे), झो.पु.प्रा., मुंबई.